

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Zdeňka Šejvarová**

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Vedoucí /~~reeduzent~~* bakalářské práce: Eva Svobodová

Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Proměny profesních kompetencí učitelky MŠ v souvislosti s věkem a praxí

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Pro dané téma zdařil a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Zdeňka Šejvarová si pro svou práci vybrala téma skutečně rozsáhlé a jenom zpracování základních pojmů a zmapování pohledu na kompetence v různých teoriích a pohledech vydalo nejméně na teoretický základ práce diplomové a bylo provedeno s precizností a v dostatečném časovém rozsahu. Tuto část považuji za velmi zdařilou a myslím, že by stála za publikování v profesním časopise či sborníku.

Do jisté míry mne překvapil předpoklad, že v souvislosti s věkem se mění preference určitých kompetencí a osobně si myslím, že i když studentka pracovala s poměrně početným velkým vzorkem respondentů, je možné, že práce s větší skupinou by mohla přinést ještě odlišné výsledky. Za zajímavé považuji řešení modelových situací, u které mi schází upřesnění, která řešení považuje autorka za profesionální a jak byla zastoupena. Prosím o doplnění v rámci prezentace obhajoby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recezenzenta*bakalářské práce.....Mgr. Eva Svobodová.....

Datum: 15.4.2012

*nehodící se škrtněte