

# Posudek vedoucího bakalářské práce

|                                        |                                                          |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>Jméno a příjmení studenta</b>       | Alexandr OPELKA                                          |
| <b>Název práce</b>                     | Využití radiofrekvenční identifikace v obchodním provozu |
| <b>Název a typ studijního programu</b> | Ekonomika a management / Bakalářský                      |
| <b>Fakulta / katedra</b>               | Ekonomická fakulta / KOD                                 |
| <b>Vedoucí práce</b>                   | Pícha Kamil, doc. Ing. Ph.D., MBA.                       |
| <b>Autor posudku</b>                   | doc. Ing. Kamil Pícha Ph.D., MBA.                        |

## Posudek závěrečné práce

### 1. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:** Struktura práce odpovídá požadavku na práci i zvolenému tématu.

### 2. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:** Cíl práce byl naplněn včetně formulace návrhu, a to i za pomoci ověření čtyř formulovaných hypotéz.

### 3. Metodický postup 1.0

**Poznámka:** Bylo realizováno dotazování v rámci kvalitativního i kvantitativního výzkumu. Dále měření času kontroly a dílčí části ekonomické analýzy. Vše bylo uskutečněno odpovídajícím způsobem

### 4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5

### 5. Práce s literaturou 1.5

### 6. Formální stránka 1.5

**Poznámka:** Práce obsahuje velmi drobné nedostatky či překlepy (např. firmy nabídlí, s. 58). Pramen Chen et al. (2013) je v seznamu literatury uveden dvakrát.

### 7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 1.0

### 8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Téma práce je aktuální a bylo zvoleno a formulováno na základě vlastního námětu autora. Autor zpracoval po praktické stránce velmi kvalitní práci, kterou opřel i o vhodně sestavená teoretická východiska. V průběhu zpracování přicházel s vlastními náměty řešení, která diskutoval a postupoval po vzájemné diskusi.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Dle tabulky 4 zaznamenala firma oproti roku 2017 významný nárůst tržeb. Do jaké míry byl ovlivněn růstem počtu kusů prodaného zboží?

Autor při rozhodování o dosažitelnosti návratnosti investice uvažoval, že množství prodaného zboží se nebude měnit - měl k dispozici odhad budoucích prodejů?

Datum: 08.05.2023

Podpis vedoucího práce