



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Zuzana Boušková Shrbená

Osobní číslo:

P17148

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Arteterapie

Katedra:

Ateliér Arteterapie

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Archetyp hrdiny ve výtvarné tvorbě žáků 1. a 2. stupně základní školy

Vedoucí práce:

MgA. Stanislav Zeman, Ph.D., MBA.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☐	☒	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si pro svou bakalářskou práci vybrala ne zcela probádaný terén, alespoň v takto uceleném pojetí u dětí mladšího i staršího školního věku. Tuto odvahu a také trpělivou práci při dvouletém sběru dat a mnohačetném vyhodnocování poměrně rozsáhlého vzorku velmi oceňuji.

Práce je psána kultivovaným, literárním jazykem, který ovšem čtenáře nijak nemate přílišnou poetickou enigmatičností. Z prostudovaných zdrojů si autorka činí vlastní syntézu, nejde rozhodně jen o pouhou kompilaci. Ve způsobu citací (zejména u internetových zdrojů) se objevuje jistá nejednotnost, na druhou stranu autorka pro názornost přeložila z angličtiny podstatnou část aktuálního projevu jednoho z citovaných autorů, čímž umožňuje čtenáři práce plastičtější pochopení zdrojů.

Za přehledné a pro uvedení do problému naprosto dostatečné části teoretické části práce považuji pasáže o mýtu, pohádce, archetypu, hrdinovi, respektive superhrdinovi. Za poněkud méně proporčně adekvátní považuji pasáže o rozfázovaném školním věku, zralosti, připravenosti a ontogenezi, souhrnně nazvané

"Děti školou povinné". Podle mého názoru jsou některé kapitoly pro potřeby této práce poněkud předimenzované, jiné pouze heslovité. Nicméně z celku této druhé kapitoly je zřejmé autorčino pojetí a uchopení teoretických poznatků.

Z metodologického hlediska jde spíše o práci kvantitativní, s některými kvalitativními prvky. To je sice v rámci našich bakalářských prací ojedinělé, nicméně vzhledem k hlavnímu cíli práce a s přihlédnutím k velikosti zkoumaného vzorku zcela adekvátní. Jednotlivé otázky a podotázky zpracovaná autorka kvantitativně formou tabulek, výsledky jednotlivých ročníků pak ve sloupcových grafech. Následně zjištěné výsledky porovnává v grafech prstencových. Činí tak přehledně a srozumitelně, metodou kvantitativní analýzy dat.

Jména dětí jsou v práci samozřejmě pozměněna, výsledky jsou anonymizovány. Zákonnými zástupci dětí byl navíc udělen souhlas ke zveřejnění žákovských prací v rámci bakalářské práce. Jak jsem vyrozuměl, hodiny takto pojaté výuky byly povinné, autorka ale nenutila děti své výsledky před ostatními prezentovat. Z etického hlediska tedy nevidím žádné pochybení.

Z hlediska možného využití výsledků práce pro náš obor je podle mého názoru přínosné nejen hlavní zjištění práce, tedy jaké hrdiny si různě staré děti volí, ale například i preference v použití poměrně široké škály výtvarných technik, kterou autorka dětem nabízela. Na obrázcích si Zuzana Boušková Shrbená všímá podstatných, relevantních prvků, naznačuje i interpretační možnosti dětských artefaktů. Zde práce nabízí i prvky kvalitativní. Oceňuji mimo jiné i několik autorčiných vstupů, kterými usměrňuje a provází dětské malování. Přitom vnímá i kontext, atmosféru třídy, kterou neváhá adekvátně moderovat (úvodní a závěrečnou debatou, a ve vhodné chvíli například i přípravným tělesným cvičením). Z těchto situací je evidentní, že autorka si během studia osvojila nejen znalosti, nýbrž i schopnost empatie a cit pro vhodné uplatnění metodické instrukce.

Jak jsem zmínil výše, v kvantitativní linii práce předvedla autorka opravdu náročné vyhodnocení dat, které ale prezentuje zcela srozumitelně a navíc názorně. Práce je sice rozsahem velkorysá, nicméně zjištěná fakta podle mého názoru skýtají další, ne zcela využitý potenciál pro další diskuzi. Za pozornost v tomto ohledu stojí nejen samotný výběr hrdiny, ale i míra, s jakou se postupně - od nejmladších dětí k nejstarším - hrdina na obrázku osamostatňuje. Při návazném výzkumu by bylo jistě zajímavé sledovat a objasňovat, které postavy u mladších dětí hrdinu v artefaktu provázejí, a jak takové znázornění souvisí s osobností konkrétního dítěte. Neodpustím si osobní poznámku: emocionálně mě zasáhlo několikrát zobrazení táty nebo mámy jako vybraného dětského hrdiny. Spolu s autorkou, jak dokládá ve stručné sebereflexi, si naléhavěji kladu otázku po kvalitě vlastního rodičovství. Tato práce má tedy nepochybně výukový potenciál jak pro učitele, tak pro rodiče. Budu velmi rád, pokud nás autorka s výsledky svého pedagogického působení a s případným rozvíjením tématu své bakalářské práce bude i nadále seznamovat, například na konferencích pořádaných naším Ateliérem arteterapie na PF JU.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

22.8.2022

Podpis vedoucí/ho práce:

Levan