



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra:	obchodu a cestovního ruchu
Student:	Jana Hájíčková
Studijní obor:	obchodní podnikání
Název diplomové práce:	Výrobní a odbytový potenciál ekofarem v Jihočeském kraji
Oponent diplomové práce:	Ing. Martin Leibl, Ph.D.
Povolání oponenta:	vedoucí oddělení environmentální politiky, MZe

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Problematika ekologického zemědělství a biopotravin je vysoce aktuální téma, v současné době je to jedno z nejvíce diskutovaných směrů v oblasti zemědělské prvovýroby i potravinářství.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: V současné době se rapidně zvyšuje počet výrobců biopotravin, v této souvislosti vyvstává otázka, zda na tuto poptávku dostatečně zareagují ekologičtí zemědělci, jako producenti surovin pro výrobu biopotravin. Z toho pohledu je řešení problematiky produkce a odbytu produktů ekologického zemědělství aktuální a zvolené cíle práce tomu odpovídají.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika je standardní, obsahuje literární rešerši i dotazníkové šetření na ekofarmách. Diplomová práce dále vychází z reálného výzkumu prováděného VÚZE za finanční podpory MZe, který se týká získání hlavních statistických údajů o ekologických farmách, včetně základních produkčních charakteristik.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data jsou aktuální, jak je již uvedeno výše, práce vychází z aktuálního výzkumu VÚZE. Data jsou zpracována cíleně a logicky v souladu se zaměřením a cílem práce.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení je správný, nelze říci, že by některé kroky byly zvoleny neadekvátně. Snaha o komplexní postihnutí dané problematiky je úspěšná, žádná relevantní oblast nebyla opomenuta.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor zná teorii dané problematiky, literární rešerše postihuje všechny základní oblasti ekologického zemědělství. Pouze v jednom případě je popisovaný systém již neaktuální, v pravomocích certifikačního výboru (strana 19) již není vlastní certifikace bioproduktů nebo povolování výjimek, tyto činnosti provádí kontrolní organizace. Certifikační výbor pracuje pouze v rámci kontrolní organizace KEZ o.p.s, a má "jen" poradní roli.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Obecně v pořádku, v rámci literární rešerše bych doporučoval citovat také zahraniční literaturu. Na straně 15 u citace 2 je odkaz na literaturu z roku 2001, ale v tomto roce ještě neplatil citovaný systém registrace nových zájemců pro ekologické zemědělství. Popisovaný systém platí až od roku 2006.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Po jazykové stránce je práce zpracována naprosto správně, neobjevují se zde prakticky žádné "překlepy", zvolený jazyk je adekvátní řešené problematice.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Odborné formulace a jazyk jsou v pořádku, autorka má přehled v oblasti odborné terminologie ekologického zemědělství a biopotravin.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce odpovídá po formální stránce požadavkům na zpracování diplomové práce, práce obsahuje úvod do dané problematiky, obsáhlou literární rešerši, jsou zde formulovány jasné hypotézy, vlastní výzkum vychází z praktických poznatků z ekologických farem, práce obsahuje SWOT analýzu i jasné závěry.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Stanovené cíle a formulované hypotézy jsou adekvátní rozsahu práce, autorka si stanovila reální cíle vzhledem k rozsahu práce.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou formulovány správně, nicméně jsou formulovány dosti obecně. To potom snižuje možnost jejich praktického využití.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je prakticky využitelná především v tom smyslu, že poskytuje řadu aktuálních dat v oblasti ekologického zemědělství a biopotravin v rámci Jihočeského kraje. Většina dat ekologického zemědělství je k dispozici za celou ČR, regionálních charakter práce je proto v tomto smyslu přínosem.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: V práci byla zmíněna skutečnost, že zemědělci mají většinou nízkou ochotu se sdružovat, i když by jim to např. v případě společného odbytu biosurovin přineslo řadu výhod. V čem vidí

autorka příčiny malé ochoty zemědělců ke sdružování?

Otázka 2: V literární rešerši je popsána problematika hygienické kvality biopotravin. V této souvislosti se objevují názory, že biopotraviny mají díky absenci chemického ošetření větší sklony např. k zaplísňenosti ve srovnání s konvenčními produkty. Jaký je názor autorky na tuto problematiku?

Datum: 05. 05. 2008



Podpis oponenta diplomové práce: