

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Regina SMÍŠKOVÁ
Studijní obor: Učitelství pro MŠ
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Marta Franclová
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: SOCIALIZACE DĚTÍ V MATERŠKÉ ŠKOLE

- Volba tématu:
- 1. Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Pro dané téma zdařil a logická**
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 - 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi**
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

1. V teoretické části práce řadí autorka podkapitoly Vrstevníci a Kamarádi pod zastřešující kapitolu RODINA. Jako vhodnější a logické strukturu práce by byla zastřešující kapitola MATEŘSKÁ ŠKOLA. Podkapitola Kamarádi mohla být řešena v rámci kapitoly Vrstevníci s ohledem na fakt, že kamarádství v předškolním věku nehraje v životě dítěte zásadní roli (na rozdíl např. od středního školního věku. (obě podkapitoly mají dohromady 22 řádek).
2. V praktické části označuje autorka jako výzkumný vzorek děti, ale respondenty byli rodiče těchto dětí.
3. Při popisu činnosti mateřského centra mohla autorka zdůraznit momenty, které by mohly sehrávat pozitivní roli v adaptaci dítěte na MŠ. Čtenář si je musí v textu vyhledat sám a vřadit si je do kontextu s tématem BP.
4. Z textu není zřejmé, zda je dotazník pro rodiče součástí příloh.
5. Autorka používá názvy grafů jako názvy kapitol.
6. 9. A 10. Kapitulu nazvala autorka ANALÝZA VÝSLEDKŮ ale výsledky pouze popisuje, v žádném případě neanalyzuje
7. Některé grafy považuji za zbytečné (např. str. 38, 45.)

Další hodnocení:

Přes uvedené připomínky je nutné konstatovat, že autorka dokázala vytvořit odpovídající teoretický rámec pro výzkumné šetření, ze kterého dokázala vytěžit maximum informací. Autorka dokázala vysledovat několik skutečností, které nebyly primárně v centru pozornosti výzkumného šetření- například rozdíl ve volbě odpovědí, schopností zamýšlet se nad životními okolnostmi dítěte mezi matkami, které navštěvovaly MC a matkami, které MC nenavštěvovaly. Zde autorka i velmi výstižně autorka interpretuje toto zjištění

Autorka prokázala hluboký zájem a emoční zaujetí pro danou problematiku, schopnost klást si otázky, postřehnout důležité momenty, zamýšlet se apod.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce

Datum: 15.4.2010

