



**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA**

Katedra teologické a sociální etiky

PhDr. Roman Míčka, Th.D.

Kněžská 8
370 01 České Budějovice

Tel. +420 387 773 533, Mobil +420 776 701 180

E-mail: roman.tf@seznam.cz

WEB: www.romanmicka.net

Posudek oponenta diplomové práce

Název: „**Chudoba a sociální vyloučení: etická výzva české společnosti**“
Autor: Lucie Kolářová

Diplomová práce studentky Lucie Kolářové s názvem „**Chudoba a sociální vyloučení: etická výzva české společnosti**“, předložená v rámci studia oboru Etika v sociální práci na Katedře teologické a sociální etiky dle mého názoru uspokojivě splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce jak po stránce formální, tak i obsahové. Rozsah, úprava, splnění formálních požadavků dle metodických pokynů, technická a gramatická úroveň jsou bez závad a připomínek.

Co se týče obsahové stránky práce, mám určité výhrady ke koncepci práce, která otvírá příliš mnoho problémů, avšak často nedospívá k uspokojivým teoretickým závěrům. Zatímco první část přislubuje rozpracování pojmů chudoby, solidarity a taktéž hlubokou debatu o charakteru, kvalitě, případně rehabilitaci sociálního státu, druhá polovina se orientuje na konkrétní nedostatky v našem sociálním a právním systému a obtíže spojené zejména s romskou minoritou (otázky bydlení, mechanismy zadlužení, exkluze, přístup na trh práce). Teoretické pasáže první části, které nejsou příliš spojené s částí druhou, se pak jeví jako nadbytečné, nebo alespoň dostatečně nevyužité. Spatřuji taktéž určité rozpory v identifikaci a reflexi etických, případně sociálně-etických problémů sociální politiky a podnětů k jejich řešení. Autorka kupříkladu na jedné straně uzavírá debatu o sociálním státě žádoucím Spiekerovým konceptem vyváženého subsidiárního sociálního státu, na straně druhé však (navzdory tomu, že správně uvádí statistická data svědčící z komparativního hlediska o minimálním výskytu chudoby v ČR /s. 37/ a o vysoké kvalitě sociálního systému u nás /s. 46/), poukazuje na „zaostávání sociálních výdajů“ vzhledem k průměrům EU. Mám zato, že právě tyto rozpory ve společenské, politické a faktické debatě jsou podstatou nedorozumění o charakteru sociální politiky.

Některé pasáže textu (kupříkladu konkrétní podrobný popis systému sociálních dávek) považuji za zcela nadbytečné vzhledem k charakteru práce, z metodického hlediska se mi jeví i pětistránkový závěr práce jako naddimenzovaný, není tedy v pravém slova smyslu závěrem, ale jakýmsi souhrnným esejem.

Diplomovou práci **d o p o r u č u j i** k obhajobě a vzhledem k uvedeným výhradám hodnotím známkou **v e l m i d o b ř e**.

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2012

Roman Míčka