



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Evelína Marková

Osobní číslo:

P20550

Studijní program:

Psychologie (B0313A230010)

Katedra:

Katedra psychologie (KPSY)

Akademický rok:

2023

Název práce:

Poruchy příjmu potravy u tanečníků

Tento posudek
zpracovává:

Vedoucí

Oponent(ka)

☒☐

Vedoucí práce:

Mgr. Tomáš Mrhálék

Oponent(ka)
práce:

doc. PhDr. Dalibor Kučera, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou jasně formulovány

Teoretická část je logicky strukturována:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé kapitoly v teoretické části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická část práce poskytuje dostatečnou oporu pro zpracování empirické části práce:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Formulace výzkumných otázek a/nebo hypotéz je logicky zdůvodněna:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce vhodně navazuje na dosavadní empirické poznatky k tématu:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Zpracování empirické části

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace metod a výsledků odpovídá standardům APA:

Dílčí kapitoly jsou tematicky správně rozčleněné a obsahují všechny potřebné informace.

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi naplnění cílů práce a přínosu práce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje začlenění zjištění do teoretického rámce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi interní a externí validity:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce se zdroji

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou relevantní	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou relevantní

Práce se opírá o dostatečný počet literárních zdrojů (min. 30):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Zahraniční zdroje (min. 15):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Empirické zdroje (min. 10):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Citační norma (APA):

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☐	☒	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Gramatická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vynikající	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství chyb

Úroveň odborného jazyka a terminologie:

	1	2	3	N	
vynikající	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

Není-li stanoveno jinak, standardní délka práce je 30–50 stran (bez příloh).

	1	2	3	N	
adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Práce splňuje formální požadavky:

Práce má obvyklou strukturu a obsahuje všechny povinné součásti (mj. informovaný souhlas u výzkumů s lidskými účastníky).

	1	2	3	N	
zcela splňuje	☐	☒	☐	☐	nesplňuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Teoretická práce je odborně podložena. Autorka popisuje problematiku poruch příjmu potravy, kde využívá množství relevantních teoretických i empirických zdrojů, zaměřených na výskyt PPP v cílové skupině. Další kapitola je věnována vymezení jednotlivých tanečních stylů, jež autorka používá jako nezávislé proměnné při analýzách, a které mimo teoretického úvodu doplňuje i svou osobní reflexí. Poslední kapitola je věnována konstruktu self-esteem, využitým též jako nezávislá proměnná, a který je empiricky propojen s cílovou populací. Limitem teoretické práce jsou dílčí problémy v dodržení APA normy – autorka vhodně používá ve velké míře sumarizace více zdrojů, avšak neřadí zdroje abecedně.

Empirická část práce se věnuje hodnocení PPP z hlediska tanečních stylů a dalších nezávislých proměnných. V rámci formulace hypotéz vychází z výchozích empirických předpokladů a používá uznávané sebesposuzovací dotazníky. V rámci metodické části by bylo vhodné šířeji rozpracovat text ohledně etické stránky výzkumu, jinak je tato část zpracována podrobně a nechybí též tabulky popisující rozložení souboru. Analýza dat je zpracována pomocí neparametrických testů, které nevyžadují shodu rozptylů mezi skupinami, a jsou tak adekvátně uplatněny pro testování vzorků z takto nevyrovnaných populací.

Samotné výsledky analýzy dat je zpracována přehledně, data jsou prezentována zejména v rámci přehledných tabulek, na které autorka v textu odkazuje. Text výsledků je zpracován stručně, avšak vhodně shrnuje základní zhodnocení signifikance testovaných rozdílů a následně testuje hypotézy a formuluje výzkumné závěry. Diskuze obsahuje zdařilou komparaci vlastních výsledků s dosavadními empirickými zjištěními. Zároveň adekvátně hodnotí interní validitu výzkumů PPP a problémů cut-off skóre současných měřících nástrojů, které doplňuje dalšími limity výzkumu, ke kterým by však bylo vhodné přidat též nevyrovnanost vzorku v dalších sociodemografických charakteristikách. Závěrem přehledně shrnuje základní zjištění výzkumu. Drobnou chybu však autorka má v seznamu literatury, který je sice zpracován podle požadavků APA 7th, avšak místy dochází k odchylce od řazení autorů podle abecedy.

Práce je kvalitně zpracována, obsahuje pouze drobné formální chyby (mimo chyby v řazení a místy opomenutí interpunkce či dílčího údaje v citaci, však dodržuje požadavky APA normy). Na základě toho ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

31.4.2023

Podpis autora/autorky
posudku:

