

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 13.8.2015

Jméno a příjmení studenta:

Luděk Veber

Obor: NJu-SVu

Občanská výchova

Vedoucí bakalářské práce:

JUDr. Ivana Millerová, Dr., Ph.D.

Oponent bakalářské práce:

ing. Josef Mendl

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má logickou strukturu, kapitoly na sebe dobře navazují a mají obsahovou vyváženost, má doporučený rozsah.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Student využil dostupnou literaturu týkající se předmětné problematiky a prokázal, že se v ní dobře orientuje. Převzaté informace používá v souladu s etickými pravidly vědecké práce a vše svědomitě cituje.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Vzhledem k cílům práce byly vhodně zvoleny metody i podklady pro zkoumání dané problematiky. Autor podrobně analyzuje dostupné zdroje.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor prokázal znalost dané problematiky.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce komplexně zpracovává problematiku na základě dostupných zdrojů.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor používá běžných jazykových prostředků úměrných typu odborné práce s absencí nějakých závažných stylistických či jiných jazykových vad.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce nemá žádná závažnější formální ani grafická pochybení.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

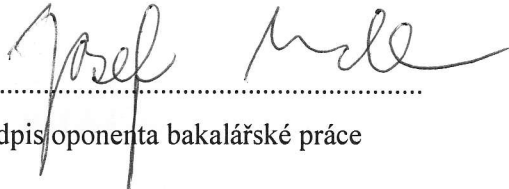
Práce splňuje formální i obsahové požadavky a celkově ji hodnotím jako kvalitní.

Z těchto důvodů doporučuji práci k obhajobě.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích ,dne 13.8.2015


.....
Podpis oponenta bakalářské práce