

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Aneta Dvořáková
<i>Studijní obor/program:</i>	Sociální práce
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Urbanová Vlastimila
<i>Ústav:</i>	Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Stres u generace Z
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Volbu tématu BP nepovažuji za šťastnou. Nosným tématem je generace Z. Jedná se o současnou generaci narozenou mezi roky 1997 až 2013. I její věkové vymezení bývá mnohdy předmětem diskuzí a není jednoznačná shoda mezi odborníky zabývající se touto problematikou. Charakteristickým rysem generace Z je formativní vliv rozvoje sociálních sítí a digitálních technologií, které se stávají důležitými komunikačními médii a její potenciál dokáží využívat naplno. I jak sama autorka uvádí na straně 22, „*Technologie jsou pro ně klíčovým bodem jejich života*“. Ovšem vedle pozitivních aspektů je nutné si uvědomit i negativní projekci, která může ovlivnit jejich mentální a fyzické zdraví. Představuje totiž nový typ psychické zátěže (informační zatížení, nadměrná konzumace on-line, atd.), se kterou se bude muset tato generace vyrovnat. Je otázkou, do jaké míry si dnešní generace uvědomuje tenkou hranici mezi normalitou a patologií související s využíváním všech digitálních technologií. Titul bakalářské práce naznačuje i další nosné téma teoretické části a těmi jsou zátěžové situace, kterými je (dle autorky) tato generace zatížena. Dle mého názoru, výčet stresorů a psychických poruch není nijak specifický pro tuto generaci, ale byly typické pro generaci X i Y. Dalo by se předpokládat, že autorka BP bude do jisté míry predikovat možnou souvislost mezi psychickou zátěží a využíváním sociálních sítí.

Zpracování tohoto tématu je velice náročné téma, které by si zasloužilo hlubší psychologickou analýzu. Odborné kompetence studenta programu Sociální práce, nemohou tento předpoklad naplnit a není ani jasná souvislost mezi volbou tématu a studijním programem.

V úvodu empirické části je naznačen cíl a 4 výzkumné otázky, které jsou svým obsahem hlavními tématy pro realizovaný polostandardizovaný rozhovor s 10 účastníky výzkumného projektu. Výsledky výzkumného šetření byly vyhodnoceny a kategorizovány dle programu Atlas.ti ve verzi 9.1. Ovšem i jednotlivé kategorie vyznívají povrchně a nejsou ničím výjimečnými nebo specifickými pro generaci Z. Ve výzkumném projektu nebylo dostatečně využito potenciálu hloubkového rozhovoru, který by se dotkl i problematiky rizik spojených s nadužíváním digitálních technologií.

Lze shledat i určité nedostatky i po formální stránce BP. Nebylo využito autorského plurálu, či trpného rodu. I v citovaných zdrojích se objevují nepřesnostitránky kapitoly *Přílohy* jsou číslovány. Patrná je i určitá stylistická neobratnost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spatřujete největší rizika spojené s využíváním až nadužíváním digitálních technologií?

Datum: 16.5.2023.....

Podpis oponenta bakalářské práce. .....