

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Radka KUKLOVÁ**
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Ing. Kristýna Šimák-Líbalová
Katedra: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Opatření po reálné havárii na impregnační lince (spojené s únikem horkého impregnačního oleje a zraněním)
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Tématem práce je problematika skutečné havárie na impregnační lince a zhodnocení možných rizik ohrožujících lidi i životní prostředí při tomto vybraném technologickém postupu. Dále studentka v práci posuzuje změny, zavedené po proběhlé havárii, které by měly snížit možná rizika a zabránit podobné nehodě. Práce je vybraným tématem velmi zajímavá bohužel obsahuje až příliš formálních, stylistických a gramatických chyb, kterým se nedá zcela vyhnout, zde jsou ale již ve větší než tolerovatelné míře a práci tak ubírají na jejím celkovém vyznění a hodnocení. Jedná se o příliš rozsáhlý obsah, nepřesné citace v textu, nevhodné formulace (např. str. 43- 2. odst., str. 49- 4. odst, str. 69- 4. odst.), gramatické chyby (např. Úvod- 1. věta, Závěr- 3. odst.). Celkově jde o dobře zpracovanou bakalářskou práci na pozadí reálné události, které v závěrečných korekčních úpravách nebyla věnována dostatečná pozornost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

Datum: 23.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....