

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kateřina Jaklová Radová**

Studijní obor: **Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory**

Oponentka bakalářské práce: **PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.**

Katedra/ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd**

Název bakalářské práce: **Sociální potřeby klientů ve vybraných domovech pro seniory**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. Nemám
2. **mám tyto:**

V Seznamu literatury nejsou uvedeny cizojazyčné zdroje a zahraniční literatura v bakalářské práci zcela absentuje. Toto není v souladu s Opatřením děkanky ZSF JU č. 6/2016 „Pravidla a požadavky pro odevzdání bakalářských/diplomových prací na ZSF JU“.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Jedná se o přepracovaný text bakalářské práce, na který jsem vypracovala jako oponentka posudek dne 24. 5. 2021 (viz agenda Stag). Zvolené téma je užitečné a prospěšné v kontextu stárnutí populace a poskytování péče seniorům 65+ v domovech pro seniory. V předložené bakalářské práci je upravena zejména praktická část, tj. metodika, výsledky, diskuze a závěr. Praktická část zůstává téměř totožná s původní verzí. Má připomínka se týká především stylistické stránky a nevhodně zvolené terminologie např. starý lidé, zbytek tj. 6 klientů (s. 48). Studentka používá literaturu starší 10 let (např. z roku 1998, 1999) a zcela chybí citace zahraničních zdrojů. Uvítala bych citování i aktuálnější českých zdrojů. Obrázek na s. 16 je z mého pohledu nadbytečný. Užitečné by bylo zařadit také kapitolu vztahující se k domovům pro seniory jako pobytové sociální službě a roli sociálního pracovníka, a to s ohledem na zvolené téma.

Na s. 28 je uveden cíl práce „zmapovat naplnění sociálních potřeb klientů ve vybraných domovech pro seniory z jejich pohledu“. Studentka dále uvádí, že je „cílem porovnat, jak tyto domovy pro seniory umožňují seniorům naplňovat sociální potřeby.....“. Byl takto stanovený cíl uveden a schválen v „Podkladu pro zadání bakalářské práce studenta“? Prosím o zodpovězení otázky při obhajobě. Výzkumné by bylo lépe stylisticky formulovat. Není zřejmé, kdy byl výzkum realizován. Vhodné by bylo uvést harmonogram postupu na praktické části práci. Uvádíte, že „někteří klienti s ohledem na věk a zdravotní stav nebyli schopni vyplnit dotazník sami“. Jakým způsobem tedy byli uživatelé sociálních služeb vybráni? Na s. 30 jsou popsány jednotlivé domovy pro seniory, chybí však odkaz na zdroj, ze kterého bylo čerpáno. V Metodice postrádám popis výzkumného souboru (senioři, zaměstnanci – sociodemografické údaje), je zde uveden pouze popis zařízení. Na s. 30 nacházím text „oslovení klienti byli předem poučeni, že veškeré informace budou podléhat mlčenlivosti“. Kdo a jakým způsobem toto zajistil? Jednalo se o informovaný souhlas s účastí ve výzkumu? Má výtka se týká analýzy a interpretace dat - kvantitativní i kvalitativní část (s. 32-52). Není jasné, proč nebyly stanoveny hypotézy, z jakého důvodu nebyl zvolen větší zkoumaný soubor a nebyl výzkum realizován v celém Jihočeském kraji. Realizovala studentka předvýzkum? Nerozumím, proč nebyly zvoleny spíše polostrukturované rozhovory se seniory. Z mého pohledu by bylo rozhodně vhodnější zvolit kvalitativní výzkum. Data bylo možné zpracovat a vyhodnotit zcela jinak. Z jakého důvodu nejsou ve Vámi sestaveném dotazníku pro seniory použity sociodemografické údaje (pohlaví, věk, atd.)? Má připomínka se vztahuje nejen k formulaci otázek v dotazníku (Příloha A), ale i na neprovázanosti otázek se stanovým cílem práce. Nerozumím, proč se

otázky týkají spokojenosti např. s bydlením či velikostí pokoje. Otázky pro rozhovor pro zaměstnance domovů pro seniory nejsou přiloženy a není jasné, jaké otázky jim byly pokládány. Co to znamená, že jsou „sociální potřeby klientů naplněny dostatečně“ (viz Abstrakt). Jak toto tvrzení koresponduje s Vámi provedeným výzkumem? Prosím o zdůvodnění Vašeho zvoleného postupu při realizaci výzkumu při ústní obhajobě. Postrádám shrnutí Výsledků vzhledem ke stanoveným výzkumným otázkám. Kapitola Diskuse měla být na umístěná na samostatné stránce. Závěr je zbytečně rozsáhlý a část textu patří spíše do Diskuse.

Závěrem oceňuji volbu tématu bakalářské práce a snahu realizovat výzkum v domovech pro seniory jako pobytové službě v době pandemie COVID-19. Studentce se podle mého názoru podařilo díky realizovanému výzkumu cíl práce naplnit pouze částečně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Objasněte, v čem a jak byla bakalářská práce přepracována (teoretická a praktická část).**
- 2. Jakým způsobem byla získaná data zpracována, analyzována a interpretována?**

Datum: 22. 8. 2022

Podpis oponentky bakalářské práce.....

