



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: ekonomiky

Student: Lenka Žáková

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Působnost ČNB na finančním trhu, stabilita české ekonomiky v době finanční krize v roce 2008 a vliv této krize na investice.

Vedoucí bakalářské práce doc. Ing. Martin Macháček, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: V obecnější rovině jsou cíle bakalářské práce stanoveny vhodně. Vzhledem k názvu práce, jenž avizuje mj. orientaci na působení České národní banky v oblasti finanční stability, ovšem ve formulovaných cílech práce poněkud schází tento konkrétní aspekt analyzované problematiky. Totéž lze konstatovat o problému dopadu krize na investiční aktivitu.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autorka práce správně nejprve vymezila základní pojmy a kategorie, s nimiž dále pracuje, přičemž pozornost soustředila na finanční krizi, ekonomickou krizi a finanční stabilitu. Domnívám se nicméně, že bylo možno upustit od prezentace všeobecně známých ekonomických kategorií typu hrubý domácí produkt či investice ve prospěch důkladnější diskuze vztahů mezi výše zmíněnými kategoriemi krize a stability. V aplikační části práce je logicky nejprve probírán vznik finanční krize v USA a poté ekonomický dopad této krize v ČR, následují popisy opatření tuzemské centrální banky v reakci na problémy způsobené krizí. V práci zůstává jistý prostor pro hlubší analýzu ekonomických příčin vzniku turbulencí na trzích a jejich dopadů v české ekonomice, včetně rigoróznějšího rozboru zásahů České národní banky a reakcí finančního sektoru.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Jelikož se práce soustřeďuje na období roku 2008, resp. roku předcházejícího, jsou použita data adekvátní. Autorka jako informačních zdrojů využívá veřejně dostupných údajů České národní banky, Českého statistického úřadu, resp. Ministerstva průmyslu a obchodu. Některé z grafů a obrázků jsou kompletně přejaty z webových stránek uvedených institucí, zde se nabízí výzva k výraznějšímu vlastnímu autorskému úsilí studentky.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Jak již bylo konstatováno výše, řešení zvolených problémů je vcelku vhodné. Práce je spíše popisnějšího charakteru a zpracování tématu by prospěla větší analytičnost a provázanost uváděných empirických faktů s teoretickým zázemím.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka práce se v makroekonomické teorii a teorii finančních trhů orientuje, odkazuje rovněž na některé relevantní autory (např. prof. Jílka). Práci by prospělo, pokud by se v použité

literatuře objevily další práce významných tuzemských odborníků na problematiku finančních krizí, např. doc. Helíška či prof. Pavla Dvořáka.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Ve většině případů je s použitou literaturou nakládáno správně, v seznamu literatury u několika málo pramenů nejsou uvedeny veškeré bibliografické údaje.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: V bakalářské práci se vyskytují ojediněle překlepy (např. s. 31 - \\\\"zaznamenám\\\\"), místy jsou formulace těžkopádnější, celkově jsou však vyjadřovací schopnosti autorky práce na potřebné úrovni.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Použité pojmy jsou adekvátní tématu práce, autorka odbornou terminologii ovládá a nedopouští se zásadnějších chyb v jejím používání. U obrázku č. 5 je ale chybně v názvu uvedeno \\\\"snížení nezaměstnanosti\\\\" (má jít o její zvýšení).

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: V práci se vyskytují drobnější formální nedostatky, které ovšem podstatným způsobem nedevalvují její obsah a celkový dojem z ní. Např. u grafu č. 9 absentuje zdroj údajů, byť je pravděpodobné, že se jedná o Burzu cenných papírů Praha.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autorka si jako cíle vytýčila \\\\"identifikovat příčinu finanční krize v roce 2008 a nalézt odpovědi na to, do jaké míry byla finanční krizí zasažena ekonomika České republiky a jaké důsledky za sebou krize zanechala.\\\\" (s. 2) Takto formulované cíle byly v zásadě splněny, byť - jak jsem již uvedl - zaměření práce implikovalo větší důraz na problematiku finanční stability, role centrální banky při jejím udržování a souvislosti s investičním vývojem.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: S mnoha závěry lze souhlasit (např. s očištnou rolí krize v utváření konkurenceschopnosti firemní sféry), některé z nich jsou jistě kontroverzní. To se týká mj. tvrzení, že česká ekonomika nechce intenzivnější spoření a zároveň, že vyžaduje stimuly ve formě soukromých investic (s.40). Není jasné, z čeho by pak měly být soukromé investice v Česku realizovány, když ne z domácích soukromých úspor. Je samozřejmě možné úspory dovážet ze zahraničí, tuto možnost však autorka v práci nerozebírá. Dále by stála za úvahu doporučení ve fiskální oblasti.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Přínos práce spočívá hlavně v sumarizaci a systemizaci známých faktů o soudobé finanční a hospodářské krizi a využití práce lze tedy spatřovat zejména v pedagogické sféře.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Souvisejí, podle Vašeho názoru, aktuálně zakoušené fiskální a ekonomické problémy Řecka s analyzovanou finanční krizí? Pokud ano, v jakém smyslu?

Datum: 18. 05. 2010



Podpis vedoucího bakalářské práce: