

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 27. 4. 2022

Jméno a příjmení studenta:

Aneta Zajíčková

Obor: Geografie pro veřejnou správu

Oponent bakalářské práce:

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Detekce hranice mezi Západem a Východem Evropy pomocí mentálních map

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Obsah logický, ale velmi stručný. Kapitola 5 (12 stran) mohla mít subkapitoly, bylo by to přehlednější. V anotaci schází zmínka o datech a metodách. Klíčová slova „komparace“ a „národní pohled“ nedávají smysl, co by autorka pomocí těchto klíčových slov chtěla vyhledávat?

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

		C	
--	--	---	--

Proč autorka trvá na rozdělení Evropy na západní a východní část, když se jako vhodnější, aktuálnější, méně násilné, geopoliticky korektní a často citované uvádí rozdělení Evropy na západní, střední a východní část (viz také komentář na str. 13). Nemyslím si, že lidé na Západě v současné době nevnímají střední Evropu – jak na to autorka přišla?

Hypotézy jsou v pořádku, mohlo v nich být více citací.

Dotazník – v dotazníku není uvedeno, že hranice může/nemůže být vedena vnitřkem státu. V dotazníku není uvedeno, kolik hledisek členění je možné zapsat, případně, jak tato hlediska chápat. To je pro výsledky práce zásadní. Hlediska měla být jednoznačně stanovena – je to také vidět z odpovědí v Tabulce 2.

Kapitola 5 – Syntéza – hodnocení a znázorňování využívající všechny dotazníky (Mapa 13, Mapa 15) je nepřijatelné a zavádějící vzhledem k rozdílnému počtu dotazníků z jednotlivých zemí.

U Mapy 3 schází vysvětlení sestavení tří dílčích map, stejně tak příslušné vysvětlení v textu.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

U některých kvalifikačních prací v seznamu literatury schází upřesnění typu práce (bakalářská, diplomová, dizertační, rigorózní), specifikace pracoviště (fakulta, katedra), někdy tam není uvedeno vůbec nic ohledně vydavatele (Hofierková). Zkratky pracoviště je třeba rozepisovat. U sborníků schází editor.

Někde jsou uvedeny pod přílohami dva rozdílné zdroje (Mapa 16, Mapa 14).

Problém s citacemi – v metodické kapitole a výsledkové kapitole není žádná citace, jak je to možné?

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Odborná správnost je ovlivněna metodikou – viz.

Proč autorka řadí Litvu jednoznačně do východní Evropy a ne do Evropy střední – str. 17.

Anotace – autorka uvádí téma „dualita Evropy“, ale neuvádí v jakém slova smyslu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

		C	
--	--	---	--

Práce přináší některé zajímavé výsledky. Výsledky, naplnění cílů a aplikovatelnost v praxi jsou ale zásadně ovlivněny metodikou - viz výše. Problémem je také rozdílný počet dotazníků z jednotlivých částí Evropy a nejasnost dotazu (viz výše). Jednota ve vymezení německými studenty je podezřelá. Je asi dána zastoupením respondentů pouze ze západní části Německa.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Mnohdy neobratné formulace. Gramatika v pořádku, jen s. 13 – V literatuře vyplývající z konceptu..., str. 16
Doležal ...zjišťovala... .

Odstavce někdy příliš dlouhé - např. celostránkový odstavec na str. 12 – 13, 46 - 47

7. Formální a grafická úroveň práce

		C	
--	--	---	--

Tabulky a mapy vyběhají mimo formát textu – Obrázek 1, Tabulka 2, Mapa 2, Mapa 3, Mapa 16, Mapa 14.
Nepochopitelné poloprázdné stránky před obrázky – to se přece dalo ošetřit rozdělením textu. Svědčí to o spěchu při dokončování BP. Odsazení názvů kapitol a textu je různé.

Otázky k obhajobě:

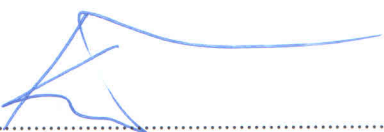
Žádám o zodpovězení výše uvedených problémů.

Jak válka na Ukrajině ovlivní uvažování o rozdělení Evropy na západní, střední a východní Evropu?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	------------------------	--	--

V Českých Budějovicích dne 27. 4. 2022



Podpis oponenta