

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: **LEŇKA KRÍŽOVÁ**
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: **ING. JAN HORÁK**
Katedra: **RADIOLOGIE A TOXIKOLOGIE**
Název bakalářské práce: **ZAPŘÍČENÍ NEHODNÝCH A NEZDROVÝCH ORGANIZACÍ DO INTEGROVANÉHO ZACHRAŇNÉHO JEDNÁNÍ**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - ☒ 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - ☒ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - ☒ 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
- a) výborná
 - ☒ b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
- ☒ a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
 - 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

PRÁCE POKRYTUJE PŘEHLED O NESTÁTNÍCH NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍCH (NNO) A JEJICH PŘÍJEMNOSTI ZEMĚN NA ÚZEMÍ JIHOČESKÉHO KRAJE. NĚKTERÉ JSOU UVEDENY S PŘÍJEMNOSTÍ POUZE V OKOLÍ MĚSTA ČESKÝCH BUDĚJOVIC. PRO POROVNÁNÍ JSOU UVEDENY I NNO OKOLNÍCH STÁTŮ, PRO MNĚ Ž NEPOCHOPITELNÝCH PŘÍVODŮ JE TAM ZAHENUTA I BANÍKA ZACHRANNA SLUŽBA. VE STRUKTUROVANÉM ROZHOVORU OTÁZKY C. 1 POVAŽUJI ZA ZABŮČNOU, POPŘ. NESTÁTNĚ FORMULOVANOU. ŽPRACOVATELKA SE VE SVÉ PRÁCI SOUSTRĚDUJE POUZE NA SPOLUPRÁCI TĚCHTO NNO S IZL. PŘI ŘEŠENÍ ZÁSAHY. LIPLNĚ OPOMÍJÍ VZÁHY NA KRIZOVÝ STÁB KRAJE. ČINNOST PANELU NNO BY BYLA AKTUÁLNÍ ZEMĚNÁ PŘI ŘEŠENÍ KRIZOVÝ SITUACI, KTEŘE BY KČ KRAJE ŘÍDIL. OTÁZKA I NA STR. 24 JE UVEDENO, ŽE JČ. KRAJ S TĚMITO ORGANIZACEMI UZVŘEL DOHODY. DÁLĚ V PRÁCI POTRÁDAM PORU MOŽNĚ AKTIVACE A ZAPOJENÍ TĚCHTO ORGANIZACÍ DO ZACHRANNNÍCH A LIKVIDAČNÍCH PRACÍ

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- ☒ 3. dobře
- 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. JAK SI PŘEDSTAVUJETE ČINNOST PANELU NESTÁTNÍCH NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ
 - 2. DOMNÍVÁTE SE, ŽE PANEL NNO BY BYLO MOŽN ZŘÍDIT I NA ÚROVNI OACÍ S ROZŠÍŘENOU PŘÍJEMNOSTÍ
-
-
-

Datum: 17.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce

