

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Tereza Máchová**
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Motlová
Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: **Sociální pracovník jako člen multidisciplinárního týmu v terapeutické komunitě**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je užitečné a prospěšné v sociálních službách. Teoretická část práce (s. 10-26) se skládá ze tří kapitol, které jsou členěny na podkapitoly. První kapitola se zabývá tématem sociálního pracovníka (vzdělání, činnost a role). Druhá kapitola je zaměřena na činnost a cíle terapeutické komunity. Třetí kapitola s názvem Multidisciplinární tým navazuje na kapitolu předchozí. Studentka použila celkem 75 českých a zahraničních zdrojů. S ohledem na požadavky kladené na bakalářské práce toto hodnotím velice pozitivně.

Cíle práce a tři výzkumné otázky jsou formulovány na s. 27 včetně operacionalizace (s. 27-28), kde jsou stanoveny jednotlivé indikátory vzhledem ke stanoveným výzkumným otázkám. Metodika (s.29-31) zahrnující metody a techniky sběru dat, popis zkoumaného souboru, realizaci a etiku výzkumu je popsána srozumitelně. Kapitola Výsledky (s. 32-46) je logicky členěná a velmi dobře se v ní orientuji. Užitečné je Shrnutí výsledků na s. 45-46. Kapitola Diskuse (s. 47-55) obsahuje polemiku s odbornou literaturou v kontextu získaných výsledků a také autorčin názor, který je argumentačně podpořený.

Jako vedoucí bakalářské práce oceňuji studentčinu aktivitu a zájem o dané téma, ale zejména její samostatnost a tvořivý přístup při zpracování teoretické i praktické části. Slečna Tereza Máchová předložila výbornou bakalářskou práci, jejíž výsledky lze využít nejen v praxi, ale je užitečné je také publikovat v odborném časopise se zaměřením na adiktologii či sociální práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké role zastává sociální pracovník v terapeutické komunitě?

Datum: 19. 8. 2016

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

