

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Ing. Lenka Prokopová
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KKL
<i>Název bakalářské práce:</i>	<u>Senzomotorika jako možnost terapie k ovlivnění balančních problémů seniorů</u>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika a) výborná b) velmi dobrá c) dobrá d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Problematika balančních problémů seniorů je vzhledem k demografii populace aktuální a nejen pro polymorbiditu seniorů velice široká. Ve světě je předmětem mnoha výzkumných studií ve smyslu EBP (Evidence Based Practise). Podobné studie však pro argumentaci realizované terapie studentka bohužel příliš nevyužila.

Teoretická část je zpracována podrobně, řazení kapitol není vždy zcela logické (např. kapitola 1.3 by měla být zařazena ke kapitole 1.5). Uvádění příloh se schématy dokumentující řízení motoriky nejsou v textu podobného zaměření nezbytné.

Metodika korektně popisuje provedení experimentální části práce včetně popisu vyšetření, jejichž význam a především literární zdroje jsou uvedeny pouze v teoretických kapitolách a v metodice tak postrádám na tyto informace odkaz. Fotky dokumentující skupinovou terapii jsou jednak velmi malé, jednak příliš nedemonstrují provedení cviku (např. v 5. a 6. cviku) a nejsou správně v textu dle citačních doporučení ani označeny. Některá zdůvodnění doporučených cviků jsou nekompletní a někdy i poměrně vágně popsána. Přesto je metodika značně propracovaná a navržení skupinové terapie a individuální terapie s prvky několika metod je v pohledu moderní fyzioterapie žádoucí a správné, přesto ne všechny cviky jsou běžně zařazovány pod terapii „senzomotoriky“.

V kapitole Výsledky jsou prezentovány kasuistiky pěti klientů s balančními problémy. Kasuistiky jsou podrobné, vyšetření vhodně zvolená, včetně ne úplně běžně používaných testů (např. Balanční škály). Vzhledem k polymorbiditě pacientů a množství vyšetření je však orientace v kasuistikách pro čtenáře poněkud obtížná. Úroveň práce by zvýšilo např. grafické znázornění dosažených výsledků či jejich tabulkové zpracování. Místo slovního popisu goniometrického vyšetření by bylo vhodnější (a hlavně kratší) uvést výsledky metodou SFTR.

Diskuze je adekvátně rozsáhlá, shrnuje a komentuje výsledky i vlastní postřehy z experimentální práce, přesto by zasloužila doplnění o výzkumné studie zabývající se podobnou problematikou.

Formálně je práce až na malé nepřesnosti v pořádku. Chybně jsou v textu uvedeny citace dvou zdrojů, kdy ze dvou autorů je citován již jen jeden (např. Janda, 1992; místo Janda, Vávrová, 1992). Nesprávné uvedení fotografií v Metodice bylo již zmíněno.

I přes připomínky pokládám práci svým tématem a zpracováním jako velice přínosnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké aspekty posturální kontroly by neměly být opomenuty v balanční terapii?

Jaký jiný typ pohybové terapie byste do Vaší navrhované terapie mohla ještě zařadit?

Datum: 8.6.2011

Podpis vedoucího bakalářské práce.....