



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Sociální práce s umírajícími lidmi a jejich rodinami v hospici

Autor práce: Tereza Pudivítrová

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: Tomáš Machula

Datum: 12. 5. 2022

Práce má dosti obecně formulovaný název, což odpovídá i obsahu, který zůstává na popisné rovině bez větší koncentrace na určitou konkrétní problémovou oblast. Také cíl je formulován poměrně vágně: „představit sociální práci s umírajícími lidmi a jejich rodinnými příslušníky v hospicové péči“ (s. 6). Závěr v podstatě jen rekapituluje jednotlivé části práce bez větší přidané hodnoty a dodává v zásadě pouze komentáře: „Samotnou práci jsem došla k závěru, že sociální pracovník to nemá vůbec lehké s žádnou cílovou skupinou, neboť každá práce má své klady i zápory. Vše je o lidech, ať už o našich spolupracovnících, tak ale i o lidech, se kterými nám byla dána možnost pracovat a pomoci jim v jejich nepříznivé situaci“ (s. 64).

Práce se skládá z pěti kapitol:

1. Smrt a umírání. Jde o přehlednou úvahu na téma rozdílu mezi vnímáním smrti dříve a dnes. Zde bych doporučil při obhajobě zmínit otázku důvodů onoho vytěsňování smrti v moderní době.

Poznámka k terminologii – nevím, jak se přesně píší latinské termíny v literatuře, kterou má autorka k dispozici, nicméně latinské finis má akuzativ finem a ablativ fine. Bude tedy prae fine, in fine a post finem. To uvádím ne jako výtku, protože latina není součástí studia programu ESP, ale jen pro informaci v případě budoucího používání daných termínů.

2. Hospic. Jde o výstižný popis současné situace hospicové reality v naší zemi. K obhajobě bych se zeptal, jak autorka hodnotí vztah zdravotní a hospicové péče v současné české situaci.

3. Sociální práce v hospicové péči. Zdařilý popis oblastí práce sociálního pracovníka v hospici.

4. Role sociálního pracovníka v hospicové péči. Popis zákonných a psychologických kompetencí sociálního pracovníka v hospicové péči.



5. Etický pohled na umírání a smrt. V této kapitola se autorka snaží pojmenovat a popsat významné etické souvislosti, nicméně často s pojmem etika pracuje velice vágně. Bylo by dobré při obhajobě uvést, jak vidí základní problémové oblasti v hospicové práci, kde se podle autorky objevuje zřetelný etický rozměr. Musím ale říci, že velmi pozitivně hodnotím snahu pochopit situaci člověka na konci života v kontextu základního etického východiska, jímž je poslední cíl života. Celkově projevuje autorka velmi vyvážený pohled na celou problematiku a bere vážně jako individuální situaci jednotlivců, tak sociální rozměr celé problematiky.

Celkově musím říct, že celá práce je konzistentním výkladem problematiky uvedené v názvu a v cíli, přičemž ambice soustředit se na nějakou konkrétní problémovou oblast a předložit v jejím rámci nějaký návrh řešení či zlepšení nejsou příliš velké. To je u magisterské práce na hraně přijatelnosti, nicméně jde o smysluplný text, který systematicky popisuje významnou oblast sociální práce. Je zjevné, že má autorka o problematiku hospicové péče výrazný osobní zájem a v dané oblasti má značný přehled. V řadě dílčích bodů pak usiluje o samostatné promyšlení a inovaci.

Přes všechny uvedené výhrady proto pokládám práci za přijatelnou a doporučuji ji k obhajobě.

Tomáš Machula