

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 19. srpna 2013

Jméno a příjmení studenta:

Jana Raušerová

Obor: ČJu-SVu-SZu

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Krize mužství v perspektivě současné sociologické literatury

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

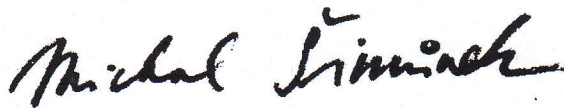
- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl představit, jakým způsobem je ve vybrané soudobé sociologické literatuře pojednávána problematika tzv. krize mužství. Práce má výhradně kompilační charakter, nutno však podotknout, že s ohledem na daný typ kvalifikační práce se jedná o přijatelnou kompilaci. Autorka se postupně věnuje historickému vývoji pojetí mužství (a jeho krize), přičemž hlavní důraz je kladen zejména na období přibližně od konce druhé světové války po současnost. Práce má přehlednou strukturu, jazyková stránka stejně jako práce s literaturou a zdroji mají uspokojivou úroveň. Autorce tak lze vytknout jen několik drobnějších nedostatků. Text je místy nadměru silně závislý na odkazovaných zdrojích a objevují se v něm přílišná zobecnění zkoumané problematiky (srv. např. "U mužů se proto objevovalo velké znepokojení..." /s. 11/; "Muž se zmítá v nepotřebnosti a neví kudy kam,..." /s. 13/). Problematické je dále např. popisování Freudova pojetí formování mužské a ženské identity s využitím Giddensových textů (všechna Freudova klíčová díla jsou přeložena do češtiny), nevhodné je využívat v odborném textu argumenty z populárně naučných knih typu *Proč muži nežehlí*. I přes výše uvedené výhrady autorka prokázala schopnost samostatně sepsat text v přijatelném odborném stylu.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a



V Českých Budějovicích dne 16. srpna 2013

.....
Podpis vedoucího bakalářské práce