

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Dan Kallmünzer

Název diplomové práce: Využití prvků sugestopedie ve výuce anglického jazyka na 2. stupni ZŠ

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D

Oponent diplomové práce: PhDr. Petr Dvořák, Ph.D

I. Cíl práce a jeho naplnění:
s tématem

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Dobrá**
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
- 2. Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Diplomová práce se zabývá využitím metody zvané sugestopedie ve výuce anglického jazyka na 2. stupni ZŠ.

Rozsáhlá teoretická část nabízí vhled do témat, která jsou nutná pro pochopení podstaty této metody. V první kapitole se diplomant zabývá tzv. tradičními a alternativními metodami, mezi něž právě sugestopedie patří. Ta je potom představena detailně ve 3. kapitole na základě původních myšlenek G. Lozanova, jejího tvůrce. Přínosná je také čtvrtá kapitola, která se zabývá významem hudby v životě člověka a významem hudby ve vzdělávání. Chtěla bych pochválit diplomanta za využití původní literatury v anglickém jazyce a zároveň jeho schopnost převést poměrně složité myšlenky do srozumitelného výkladu v češtině, který může dobře sloužit studentům, budoucím učitelům a učitelům z praxe. Student dosahuje svého cíle uvedení do problematiky kombinováním myšlenek mnoha autorů píšících jak anglicky, tak česky. V některých chvílích se ale přeložení anglických zdrojů do češtiny stává také slabinou, kde se autor příliš drží doslovného překladu, např. u životopisu G. Lozanova.

V praktické části si diplomant stanovil za cíl ukázat, že sugestopedie se dá ve výuce angličtiny efektivně využít, aspoň v některých jejích aspektech. Připravil tři výukové hodiny za využití prvků sugestopedie, které dobře ukotvil do aktuální výuky v konkrétní třídě, vycházející z RVP a ŠVP konkrétní školy. U každé hodiny výborně popisuje její cíle především z hlediska jazykových funkcí, což velmi oceňuji. U každé aktivity je řečeno, jaké prvky sugestopedie obsahuje. Na závěr diplomant nabízí reflexi výuky z pohledu žáků pomocí dvou metod – rozhovoru s dětmi a dotazníku. Na úplný závěr nabízí vlastní detailní reflexi, originálně zpracované výukové materiály i fotografie z hodin.

Drobné nejasnosti mohou vzniknout u kapitoly 3.2, kde není jasné, jestli jde o popis cílů podle RVP nebo ŠVP, kapitoly 3.6. Aspekty výuky, u které není jasné, z čeho vycházejí, včetně hodnocení žáků v rámci výuky, které by si zasloužilo hlubší pozornost. U výuky výslovnosti nosového N mělo být řečeno, že je to příprava na výuku výslovnosti sufixu –ing v rámci průběhového času.

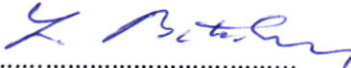
Práce je psána kultivovaným jazykem, z něhož nepříjemně vyčnívají gramatické chyby, které bylo možné opravit lehko pomocí aplikace na kontrolu pravopisu. Jedná se většinou o vyšinutí z větné vazby, chybný pád, či dokonce chybu ve shodě podmětu s přísudkem. Všechny chyby jsem označila v práci jako takové, u obhajoby studentovi předám.

Závěrem s radostí konstatuji, že práce je přínosná pro diplomantovu konkrétní výuku, ale jak sám říká v závěru, může posloužit i ostatním praktikujícím učitelům, kteří chtějí obohatit svou výuku o nové prvky. Z práce je cítit zaujetí pro výuku a kladný vztah k žákům, radost z vlastní práce a silná motivace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Otázky k obhajobě: V práci jste se zabýval prvky sugestopedie, které je možné využít v běžné výuce na ZŠ. Které prvky naopak podle vašeho názoru není možné využít, a proč?

Podpis vedoucího diplomové práce: 

Datum: 17. 5. 2022

*nehodící se škrtněte