

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Oborná

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavel Schwarz

Katedra/ ústav: UOP

Název bakalářské práce: Rizika související s potápěním na volné vodě a jejich prevence

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá

- c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka si vybrala aktuální téma s možností využitelnosti v praxi. Cíle byly vhodně zvoleny. Teoretická část obsahuje nejdůležitější stránky problematiky. Její rozsah je dán snahou o komplexní pohled, včetně stanovení rizik a jejich prevence. Ve výzkumné části autorka zmapovala znalosti, schopnosti a zkušenosti vybraných respondentů, kteří se profesním, nebo rekreačním potápěním zabývají. Práce má logickou stavbu se vzájemnou návazností kapitol a vyhovující jazykovou úpravou. Autorka v diskusi porovnává výsledky s literaturou. Ve shodě se závěrem si myslím, že práce má potenciál být nápomocna zejména rekreačním potápěčům v předcházení krizových situací a adekvátním reakcím na ně. Autorka práci obohatila brožurou ve formě karet, které je možno využít přímo po vzniku krizové situace v prostředí, kde jsou ponory prováděny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zaznamenala jste rozdíly v přístupu profesionálních a rekreačních potápěčů, když je zřejmé, že rizika související s potápěním jsou pro obě skupiny stejná?

Datum: 26. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....