



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B 4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Pozemkové úpravy a převody nemovitostí
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Polyfunkčnost cestní sítě a její začlenění do krajiny
Student:	Petra Schickerová
Katedra:	Krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Monika Koupilová, Dis.
Oponent:	Ing. Lumír Zenkl
Pracoviště oponenta:	Zenkl CB, spol. s r.o., Jírovcova 2, České Budějovice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autorka rozvrhla zpracování své bakalářské práce do tří částí. Těžištěm práce je druhá část – vlastní literární rešerše. Ta je rozvržena do devíti odstavců vhodně členěných dle jednotlivých obsahových celků práce. Těmi jsou v souladu se zadáním kromě popisných částí (druhy a charakteristika pozemních komunikací) zejména části týkající se doprovodné zeleně podél komunikací, fragmentace krajiny, krajinného rázu a podmínek migrace živočichů. Třetí částí je závěr, ve kterém autorka shrnuje (a komentuje) výsledky literární rešerše.

Členění řešené problematiky do jednotlivých částí a odstavců je logické a přehledné a vystihuje zadání. Práce je doplněna obrázky a tabulkami na vcelku dobré úrovni (a s odpovídající vypovídací schopností). Její rozsah je téměř dvojnásobný oproti požadavku uvedenému v zadání.

K obsahu bakalářské práce P. Schickerové nemám zásadních připomínek. Práce má velmi dobrou formální i jazykovou úroveň. V některých případech postrádám vysvětlení použitých zkratk, místy se vyskytují formální chyby (například v odstavci 2.3.5 „Polní cesty“ na straně 21 nesprávně použito výrazů jednoproudé, dvouproudé namísto jednopruhově, dvoupruhové). V odstavci 2.7.1 „Zákon č. 114/1992 Sb.“ bych doplnil citaci § 63, odst. 1 uvedeného zákona, na kterou se v praxi velmi často zapomíná („Veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území není dovoleno zřizovat, nebo rušit bez souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody“).

Autorka věnuje ve své práci poměrně velkou pozornost problematice doprovodné zeleně podél pozemních komunikací. Tato problematika mne, jakožto dopravního projektanta, ale i jako řidiče ať už osobního auta, nebo jízdního kola, zajímá. Pro běžnou silniční praxi se řídí Technickými podmínkami Ministerstva dopravy TP 99 „Vysazování a ošetřování silniční vegetace“. Tyto podmínky byly však vydány již v roce 1997 a neobsahují tak nové poznatky z oboru z posledních let; bylo by potřebné je novelizovat. Doporučuji, aby se P. Schickerová při obhajobě své bakalářské práce zmínila o tom, v čem by měly být tyto podmínky novelizovány.

Výše uvedené připomínky nesnižují hodnotu předložené bakalářské práce. Práce má po obsahové i formální stránce, vnější úpravou i přehledností velmi dobrou úroveň. Petra Schickerová v ní osvědčila velmi dobré znalosti, schopnost samostatné práce koncepčního charakteru, systémový přístup k řešení problematice, jakož i schopnost formulovat závěry.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): Ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

25. dubna 2013

Podpis oponenta

Ing. Lr. Jemel