



**Pedagogická
fakulta**
Faculty
of Education

**Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích**
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Miroslav Filipčík
Osobní číslo:	P10935
Studijní program:	B7507 / Specializace v pedagogice
Studijní obor:	7507R034 / Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2013/14
Název bakalářské práce:	Vývoj tělesné zdatnosti vojáků z povolání v časovém úseku tří let služby
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra výchovy ke zdraví PEF JU v Českých Budějovicích

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2X	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1X	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3X	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2X	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4

8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelné, vztahující se k cíli práce	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce
		1	2	3X	4

9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory	Ne zcela běžné názory	Vlastní názor argumentačně podpořený	Vlastní názor chybí
		1	2	3X	4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
		1X	2	3	4

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1X	2	3	4

12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2X	3	4

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1X	2	3	4

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1X	2	3	4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: velmi dobře

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2X	3	4

Datum: 4. 7. 2014

Podpis vedoucího práce:



Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

- Připomínky jsou uvedeny na zvláštním označeném listu – Příloha k posudku

Otázky k obhajobě:

- Příklady praktických projevů „social loafing“ při výcviku v Armádě ČR
- Srovnajte kritéria vytrvalosti vojenských norem a občanských např. UNIFIT-test

Příloha k posudku bakalářské práce	
Jméno a příjmení diplomanta:	Miroslav Filipčík
Osobní číslo:	P10935
Studijní program:	B7507 / Specializace v pedagogice
Studijní obor:	7507R034 / Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2013/14
Název bakalářské práce: Vývoj tělesné zdatnosti vojáků z povolání v časovém úseku tří let služby	
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra výchovy ke zdraví PEF JU v Českých Budějovicích

- Struktura abstraktu není zcela shodná se standardními požadavky
- Postrádám explicitní vymezení cíle práce a výzkumných otázek
- Ve zpracování výzkumné části místo „Vyhodnocení....“ Je obvyklé používat ů Výsledky a diskuse“
- Větší a konkrétnější výpovědní hodnotu by mělo uvedení vývoje v jednotlivých disciplínách. Podoně tak působí i grafické znázornění hodnot (celkové známky), kdy větší hodnota vyjadřuje negativní trend.
- Formální zpracování – formátován text k tabulkám má jisté rezervy (viz s.20)
- Formální zpracování – v referenčním seznamu chybí odkaz na autory Latham a Lock, Mc Gregor (s.39) – pravděpodobně převzato z Nakonečný (1966).
- Při obhajobě práce očekávám vyjádření k uvedeným připomínkám.

Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc

České Budějovice 4. 7. 2014