

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Karolína Růžicková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. František Dolák, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská péče u pacientů po amputaci dolních končetin v domácím prostředí**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- ~~2. mám tyto:~~

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Bakalářská práce je zpracována jako výzkumná a tomu odpovídá i její struktura, která je dle požadavků.

V teoretické části práce jsou zpracovány oblasti, které korespondují s ústředním tématem práce a saturují tak informace potřebné pro výzkumnou část práce. Kapitoly jsou logicky řazeny. V textu se autorka odkazuje na zdroje prostřednictvím Harvardského citačního systému.

V empirické části práce jsou stanoveny cíle a výzkumné otázky. Tyto považuji za vhodně zvolené. V metodologii postrádám popis zpracování výsledků rozhovorů. Výsledky jsou kategorizovány a přinášejí podstatné informace. V diskusi autorka získaná data komparuje s odbornou literaturou a nechybí ani vlastní názor. Drobnou výhradu mám k tendenci výsledky kvantifikovat s využitím procentuálního zastoupení. V závěru práce nechybí doporučení pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci uvádíte, že sestry opomíjejí psychickou stránku pacientů po amputaci dolních končetin v domácím prostředí. Jakým způsobem byste toto změnila?

Datum: 17.05.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....