

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Nicole Bartošová**

Název diplomové práce: **Die Einstellung der Sprecher zum Dialekt in der Umgebung von Freiburg. Ein soziolinguistischer Beitrag zur Bezi**

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Jana Kusová, Ph.D.**

Oponent diplomové práce: **Mag. Robert Marchl**

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. **Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. **Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. **Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. **Velmi vysoká**
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího bakalářské práce:

Nicole Bartošová se ve své práci zabývá velmi aktuálním tématem současné germanistické lingvistiky, a sice vztahem mluvčích k volbě užívané jazykové variety. Velmi oceňuji, že si autorka na základě svého ročního pobytu v německém Freiburgu toto téma samostatně našla a následně je výborným způsobem zpracovala. Dokázala také navázat kontakt s „Muettersproch-Gsellschaft Freiburg“, jejíž členové jí zprostředkovali cenné informace a získala tak zázemí především pro sběr autentických jazykových dat.

V teoretické části práce Nicole Bartošová zprostředkovává kompetentní úvod do zkoumané problematiky. Soustředí se na širší souvislosti, jež jsou ovšem pro ucelenou orientaci v problematice základních variet němčiny a jejich další klasifikaci (zde primárně z hlediska diatopického) zcela nezbytné. Odkazuje na kvalitní a aktuální odbornou literaturu.

Na str. 14 práce je ale zapotřebí korigovat tvrzení o prvním hláskovém posouvání v prvním odstavci textu. K zásadnímu rozdělení německých dialektálních oblastí došlo na základě druhého hláskového posouvání (Zweite Lautverschiebung). Doporučuji také zde odkázat na všeobecněji pojatou práci o diatopickém členění němčiny, než na citovanou práci Gerdy Grober-Glück, která zde věnuje problematice tzv. *Rheinischer Fächer*, tedy jedné z velmi specifických diatopicky definovaných oblastí v rámci německého jazykového prostoru. Zde je třeba zohlednit skutečnost, že Nicole Bartošová ukončuje své bakalářské studium a doposud neabsolvovala odpovídající předmět k dějinám německého jazyka, což tuto její nepřesnost osvětluje. Na str. 16 došlo k záměně: „Sueben“ jsou předci dnešních „Schwaben“, nikoli jejich potomci.

V empirické části práce autorka prezentuje své zdařilé dotazníkové šetření. Nicole Bartošová zvolila velmi vhodný způsob získání autentických dat (anonymně vyplněné online dotazníky) a odpovídající metodologii při sestavování dotazníku i jeho vyhodnocení. Výsledky své práce přehledně prezentuje pomocí grafik, významná zjištění verbalizuje a věnuje se jejich interpretaci. Dochází tak k jasně formulovaným závěrům, jež jsou ve vztahu ke zkoumané problematice relevantní a dobře ilustrují zkoumané postoje mluvčích k dialektu z okolí města Freiburg.

Nicole Bartošová svou práci napsala velmi hezkou a čtivou němčinou, prokázala velkou schopnost argumentace a cit pro přesnost vyjádření. V práci se ve velmi malém počtu vyskytují drobné gramatické chyby. Občas, pravděpodobně závěrečným formátováním, došlo ke spojení dvou slov.

Celkově práci považuji za velmi zdařilou a vysoce si cením především samostatnosti, kterou Nicole Bartošová při volbě tématu a jeho zpracování prokázala.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Otázka k obhajobě:

1. Kann man aufgrund der vorgelegten Analysen und Daten irgendwelche Schlussfolgerungen ziehen, die eine unterschiedliche Wahrnehmung der Dialekte von Männern und Frauen dokumentieren? Oder sind ihre Aussagen vergleichbar?

Podpis vedoucí diplomové práce:
Datum: 12. 5. 2016

