



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Celotáborová hra – metodika a praxe

Autor práce: Matyáš Rakušan

Obor studia: Pedagogika volného času

Vedoucí práce: Mgr. Jan Sattran

Posudek vypracoval: Mgr. Michal Novotný

Datum: 14. 5. 2023

Formální a obsahová stránka bakalářské práce:

Autor si pro svou práci zvolil téma, které je mu velmi blízké, a z práce je to citelné. Zdá se, že má v této oblasti celkem bohaté zkušenosti, od svých 15 let působí jako instruktor a vedoucí na dětských táborech. Věnuje se mládeži v 29. Pávkovském spolku Tábor a spolupřádá dětské letní tábory. Oslovil i dlouholetého pořadatele dětských táborů, pedagoga Mgr. Tomáše Bacha, který vede spolek Letní tábor GANDALF. Autor porovnal teoretické poznatky z literatury s praxí obou spolků.

V teoretické části přiblížil pojem volný čas a jeho význam, dále se zabíral problematikou táborů, hrou a konečně celotáborovými hrami a jejich metodikou a přípravou. Představil blíže oba spolky, jejich činnost a způsob přípravy a realizace celotáborových her. Teoretická část je dle mého názoru zpracována velmi pěkně a přehledně, autor využil 18 tištěných a 8 internetových zdrojů. Rovněž poznámkový aparát je pečlivě vypracovaný. Část zabývající se praxí obou zmíněných spolků rozkrývá zákulisí příprav celotáborových her. Odhaluje, jak a kdy se s přípravami začíná, jak se volí téma či legenda celotáborové hry, jak probíhá rozdělení jednotlivých etap, včetně osobní zodpovědnosti jednotlivých vedoucích za konkrétní etapy hry, naznačuje, které prvky dokážou vtáhnout děti do děje, jak by mělo vypadat vyvrcholení „celotáborovky“ apod. Tato praktická kuchařka je nejpřínosnější částí práce a mohla by být užitečná pro nováčky ve funkci vedoucích na podobných akcích. Oceňuji i poznámky ohledně řazení etap dle fyzické náročnosti, rizika únavy či zranění a varování před častou „recyklací“ témat celotáborových her.

Jazyková a stylistická stránka bakalářské práce:

Po stránce stylistické a jazykové mám bohužel k práci nemalé výhrady. Autor neumí používat zkratky *atd* a *apod*, odděluje je čárkou a píše za nimi 3 tečky. V textu



narážíme na neobratnosti lexikální (na str. 29 si plete slovo *výherci* a *vítězové*), předložkové eskapády (např. str. 28 *...může sloužit jako motivace do her, ale i o udržení se v atmosféře legendy...*; str. 11 *Tábory by neměly být akce, kde rodiče odloží přes prázdniny děti s tím, aby si od nich odpočinuli a užili se zaslouženou dovolenou.*), neobratnosti stylistické (např. str. 25 *Typem tábora ho můžeme zařadit do běžného tábora*; str. 31 *...tábor je jedna z forem, kde můžou jedinci trávit svůj volný čas*; str. 33 *...je důležité, aby si každý jednotlivec, který bude chtít tuto práci využít, aby si usnadnil přípravu celotáborové hry...*). Ovšem naprosto katastrofální je úroveň rozhovoru s Mgr. Tomášem Bachem, resp. jeho přepisu, který na mě působí, račte prominout, jako tlachání u piva. Autor se chaoticky a nespisovně ptá, respondent chaoticky a nespisovně odpovídá, text je plný parazitních slov, např.: *jako, jakoby, vlastně, to, tedy, dejme tomu*, a tím se stává velmi, velmi nestravitelným. Nechápu, proč autor přepis neučesal a neobtěžoval se vypustit alespoň slůvko „*jo*“, které se nesčetněkrát opakuje. Nedivím se, že v této záplavě obecné češtiny autor nasekal tolik chyb v interpunkci.

Závěr:

Předkládaná bakalářská práce je obsahově vcelku dobrá, má hezký cíl a nedá se jí upřít zápal zúročující pisatelovy zkušenosti i solidní práce se zdroji. Pochválil bych i poznámkový aparát a oba abstrakty, zejména anglický, ale stylistická stránka celkový dojem mírně řečeno „torpéduje“. Asi jsem udělal chybu, že jsem poctivě přečetl i přílohu této bakalářské práce.

Navrhuji **známku 2 až 3**. Finální rozhodnutí nechám na zvážení komise.

Mgr. Michal Novotný