

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta : **Soňa MALENICKÁ**
Studijní obor : Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce : Ing. Ivan Loukota
Ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce : **Sociální aspekty dlouhodobé nezaměstnanosti v regionu České Budějovice**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění :

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce :

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou :

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy) :

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce :

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce :

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani ve výuce

Formální stránka :

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zpracovatelka v bakalářské práci sofistikovaným způsobem popisuje státní politiku zaměstnanosti, definuje nezaměstnanost a její druhy a také vliv práce na člověka. Teoretická část je z pohledu odborné literatury dobře zpracována a je možno ji využít při výuce této problematiky. Oceňuji, že se autorka zabývá nejen mírou nezaměstnanosti v České republice, ale srovnává tuto míru nezaměstnanosti s ostatními členskými státy Evropské unie. Naopak v kapitole 1.12 postrádám důležitou informaci o tom, kolik je v regionu České Budějovice dlouhodobě evidovaných uchazečů o zaměstnání.

Zpracovatelka zvládla také výzkumnou část, která přináší zajímavé informace využitelné v praxi Úřadu práce ČR. Bohužel kvalitativní výzkum proběhl pouze u 6 respondentů, což vzhledem ke skutečnosti, že v regionu České Budějovice je v evidenci Úřadu práce ČR více než 400 uchazečů o zaměstnání déle než 12 měsíců, považuji tento počet za velmi malý.

Celkový dobrý dojem z bakalářské práce dále kazí drobné nepřesnosti. Například v abstraktu je v první větě uvedeno slovo „zaměstnaných“ ale správně má být „nezaměstnaných“. Se závěry bakalářské práce je možné se ztotožnit. Oceňuji snahu autorky hledat řešení pro zvýšení praktických dovedností absolventů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace : 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Co by mohli ve svých postupech změnit zaměstnanci Úřadu práce, aby více napomáhali řešit situaci osob dlouhodobě nezaměstnaných?

Datum : 23.8.2018

Podpis oponenta bakalářské práce

