

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Aneta Cinádrová

Studijní obor/program: Nutriční terapie

Oponent bakalářské práce: Mgr. David Kimmer, Ph.D.

Ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

Název bakalářské práce: Přerušovaný půst a jeho vliv na vybrané antropometrické parametry u dospělých osob

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka v teoretické části přehledně popisuje jednotlivé druhy přerušovaného půstu. Nechybí také zmínka o makronutrientech ve výživě.

V rámci empirické části práce oceňuji snahu studentky realizovat menší experiment u vybraných respondentů. Z metodologického hlediska se totiž vždy jedná o velmi těžkou disciplínu. Celkovou koncepci tohoto experimentu považuji na poměry bakalářské práce za zdařilou. Výsledky výzkumu jsou prezentovány přehlednou formou. Celkovou kvalitu práce lehce sráží formální stránka práce, kde číslování jednotlivých kapitol neodpovídá Opatření děkanky. Postrádám také operacionalizaci pojmů. Vzhledem k velkému množství získaných dat bych také očekával obsáhlejší diskusi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Nemám

Datum:.....

51.5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....