

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Jakub Bucek**

Název bakalářské práce: **Osobnost Dominika Biemanna a současní čeští rytci skla**

Studijní obor: **Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání (jednooborové)**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **ak. mal. Věra Vejsová**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odb. as.**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce		x			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		x			
vhodnost členění práce		x			
teoretická úroveň zpracování		x			
metodická úroveň zpracování		x			
reprezentativnost a rozsah použité literatury			x		
úroveň práce s literaturou		x			
dodržování bibliografických norem		x			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		x			
vazba výsledků práce na její obsah		x			
vlastní postoje a hodnocení		x			
uplatnění práce v praxi / výuce		x			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků		x			
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)		x			
tvůrčí přístup a kreativita			x		
Celkové hodnocení bakalářské práce		x			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Zvolené téma této bakalářské teoreticko-praktické práce je logickým výsledkem odborného zájmu studenta o techniku rytí skla v širším kontextu.

Teoretická část má logickou strukturu. Základní osu práce tvoří formulace podílů výrazných osobností na rehabilitaci tohoto oboru v historických kontextech kulturních a ekonomických. V příloze je i poměrně podrobné vysvětlení základních technologických postupů při rytí skla a jejich historii. Za přínos této práce považuji i to, že si student všímá způsobu školení a výuky tohoto uměleckého řemesla v historicky delším časovém horizontu až po současnost, což je pro studenty pedagogických oborů vždy obohacující. Pro hlubší a přesnější vhled do historie našeho sklářství bych ale uvítala zejména doposud nejkomplexnější práci kolektivu odborníků *Historie sklářské výroby v českých zemích 1. – 3. díl*. Praha: Academia, 1996.

Praktickým výstupem je soubor portrétních rytin, které reflektují vývoj techniky rytí a rozbor výrazně odlišných výtvarných přístupů několika vybraných rytců. Soudě podle kvalitativního posunu při hledání konceptu pro realizaci tohoto rytého souboru a při vlastní realizaci, (občasná „zatuhlost“ v kresbě, počáteční sklon k tradičnějším způsobům řešení) mohlo by kontinuální pokračování autora v této práci přinést zajímavé výsledky.

Zájem studenta o danou problematiku a jeho svědomitý přístup realizaci celé práce mi nedávají příliš prostor pro zásadní výtky, vyskytující stylistické a formální chyby jsou drobné.
Navrhuji proto hodnocení: výborně

Otázky k obhajobě

1. Jakým způsobem mohou dnešní studenti prezentovat veřejnosti své výtvarné práce?
2. V jakých institucích u nás i ve světě je vystaveno ryté sklo historické a soudobé?

Datum: 18.5. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce: Věra Vejsová, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta:

Název bakalářské práce:

Studijní obor:

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV, interní pedagog

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění					

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

vhodnost členění práce				
teoretická úroveň zpracování				
metodická úroveň zpracování				
reprezentativnost a rozsah použité literatury				
úroveň práce s literaturou				
dodržování bibliografických norem				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				
vazba výsledků práce na její obsah				
vlastní postoje a hodnocení				
uplatnění práce v praxi / výuce				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků **				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)**				
tvůrčí přístup a kreativita **				
Celkové hodnocení bakalářské práce*				

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Otázky k obhajobě:

1.

2.

Datum:

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL