

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jakub Žalud**
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Vlastimila Urbanová
Katedra: Katedra psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: **Metody a formy hodnocení žáků při centru Arpida, o.s.**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce je velice kvalitním zdrojem informací. Kvalitou je myšlena jak stránka obsahová, odborná i formální. K tématu autor přistupuje s určitou osobní zaujatostí, což se projevuje kvalitním rozbořením tématu - metody a formy hodnocení žáků se zdravotním postižením učiteli v centru Arpida.

V teoretické části autor prokázal dobrou práci výběrem i využitím literárních zdrojů. Kvalitě neubírá ani uvedení monografií přesahující limit vydání /SLAVÍK, Jan. *Hodnocení v současné škole*, vydaná v roce 1999./

V empirické části zaujme forma kvalitativního výzkumu – polostrukturovaný rozhovor. Rozhovory jsou vedeny se speciálními pedagogy. Otázky kladené pedagogům plně korespondují s cílem práce i výzkumnými otázkami. Rozhovory jsou kvalitně zpracované, vhodně doplněné přímou citací.

I v kapitole *Diskuze* prokazuje autor bakalářské práce schopnost pracovat ze získanými výzkumnými daty. Nechybí ani „výhled do budoucnosti“.

I přesto, že nelze vzhledem k rozsahu výzkumu výsledky generalizovat, přináší výzkum cenné informace o využívaných metodách hodnocení žáků i o specifčnosti hodnocení jedinců ve školském zařízení pro zdravotně postižené

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 30.5.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce: 