



Autor(ka): Zástěra Štěpán
Obor: Pří-TVZu-SZu
Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2022
Oponent bakalářské práce: Ing. Štěpánka Chmelová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Sonda žákovských znalostí fotosyntézy suchozemských rostlin na 2. stupni ZŠ

Práce obsahuje 56 stran textu, 8 stran příloh a cituje 31 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- | | |
|--|---|
| ☒ výzkumná (V) | ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P) |
| ☐ výlučně rešeršní (R) | ☐ jiná (specifikujte:) (J) |

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	☐	☒	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☒	☐	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☒	☐	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☒	☐	☐	☐
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☒	☐	☐	☐
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☒	☐	☐	☐
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	☒	☐	☐	☐
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☐	☒	☐	☐
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☒	☐	☐	☐
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☒	☐	☐	☐
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	☒	☐	☐	☐
(V) Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	☒	☐	☐	☐
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	☒	☐	☐	☐
Cíle práce byly splněny	☒	☐	☐	☐

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce ☒ ☐ ☐ ☐
kladeným, je logicky uspořádané

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny ☒ ☐ ☐ ☐
a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně ☐ ☒ ☐ ☐
doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb ☒ ☐ ☐ ☐
a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Předložená bakalářská práce popisuje v literární části téma fotosyntézy, jejího začlenění v kurikulárních dokumentech a soustřeďuje se na časté miskoncepce žáků. Literární část tak poskytuje nezbytné uvedení do problému tohoto výzkumu.

Praktická část pak byla realizována dotazníkovým šetřením jak u žáků 2. st. ZŠ, tak u učitelů z praxe. Výzkum probíhal v rámci projektu TL 05000150. Výsledky tohoto výzkumu jsou v práci řádně zpracovány. Výhrady mám akorát u koláčových grafů – Obr. 22-29, kde chybí řádná legenda či rozlišení dat. Samozřejmě autor v textu tyto grafy náležitě komentuje, přesto by však měly být grafy samostatně pochopitelné. Ve výsledcích nebyly zahrnuty otázky týkající se fotosyntézy vodních rostlin č. 11 a 12 – (viz dotazník pro žáky, na str. 31 a 32 na sebe navazují jen otázky 10 a 13), což by mělo být zmíněno v metodice práce, aby čtenář nehledal odpovědi.

K práci nemám již další formální ani obsahové připomínky.

K obhajobě práce pokládám tento dotaz:

V práci byla potvrzena častá miskoncepce mezi příjmem a výdejem plyných látek rostlinami ve dne a v noci. Jak se lze této miskoncepti vyhnout?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně

Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2022

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	--------------------	--------------	------------------