

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Karolína Nováková
<i>Studijní obor:</i>	Radiologický asistent
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Eva Stýblová
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
<i>Název bakalářské práce:</i>	Radioterapie a péče o pokožku
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: Stylistika

- a) výborná
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Gramatika

- a) výborná
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Text mohl mít potenciál pro využití v edukaci pacientek/pacientů v péči o ozařovanou pokožku. Na jeho výstupu tak mohl být zpracován informační materiál ve formě letáku pro ozařované pacienty. (V současnosti radioterapeutické pracoviště NemČB takový leták k dispozici nemá a autorka je jistě o této skutečnosti informována).

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je věnována poznatkům nezbytným pro pochopení problematiky nežádoucích účinků ozařování na kůži. Popisuje mj. základní principy radioterapie, časné a pozdní nežádoucí účinky na kůži a podkoží, věcně popisuje ošetrovací postupy v péči o ozařovanou pokožku a vlivy negativně přispívající k jejímu poškození. Tato část textu je místy zatížena opakováním slov (např. na str. 20 mne upoutalo pětinásobné použití sousloví „jedná se“). Uvítala bych doprovodné ilustrační obrázky nebo fotografie v problematice stupňů radiačního poškození kůže, obecně je obrazová stránka práce skromnější. Dále autorka v textu označila brachyterapii za radioterapeutickou techniku, což není terminologicky správně. Obsahová stránka teoretické části práce je jinak zpracována vhodným a logickým způsobem.

Metodologie praktické části práce se opírá o polostrukturovaný dotazník o 21 otázkách, kdy byli respondenti dotazováni především na přítomnost, dobu prvního výskytu a míru závažnosti nežádoucích účinků na kůži, dále na jejich ošetřování a na způsob poučení respondenta o těchto účincích, resp. zda a kým byli pacienti informováni. Dotazník zodpovědělo 100 respondentů, sběr dat a jejich zpracování probíhal přibližně 4 měsíce, což svědčí o zodpovědném přístupu autorky.

Výsledky jsou zpracovány tradiční formou koláčových a sloupcových grafů. Studentka správně komentovala některé dílčí výsledky ve vztahu k probíhající fázi ozařování. Část textu zaznívajícího v diskuzi by mohla být prezentována spíše v kapitole Výsledky. Závěry vyplývající z výsledků a diskuze ale naplňují výzkumnou otázku věnovanou stavu informovanosti pacientů o péči o ozařovanou pokožku a četnosti výskytu těchto nežádoucích účinků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

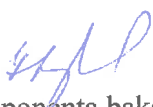
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1 - Ve vaší bakalářské práci správně zaznělo, že nežádoucí účinky na kůži jsou nejvýraznější při radioterapii prsu a krku, což podpořilo i vaše dotazníkové šetření. Proč se na lineárním urychlovači nesetkáváme s výraznou kožní reakcí např. při ozařování prostaty?

2 – Jak dlouho trvá hojení rozsáhlejší radiodermatitidy 2. stupně?

Datum: 9.5.2022


Podpis oponenta bakalářské práce

