

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Anežka Žywczoková, Bohemistika

Název práce: Interpretace deníků Karla Poláčka a Jiřího Ortena

Oponent bakalářské práce: prof. dr. Michal Bauer, Ph.D.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		x			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	x				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		x			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Anežky Žywczokové je zaměřena na dvě výrazné, nicméně poměrně odlišné osobnosti české literatury první poloviny 20. století židovského původu – Karla Poláčka a Jiřího Ortena. Zajímá ji jejich deníková tvorba, která je také poměrně obtížně souměřitelná jednak rozsahem a jednak žánrovými specifikacemi. V případě Karla Poláčka je to nerozsáhlý deník z roku 1943, který je dnes součástí 20. svazku Spisů Karla Poláčka, pokud jde o Jiřího Ortena, jedná se o tři notoricky známé svazky „knih“. Za ocenění stojí odvaha autorky, s níž se do obtížného úkolu pustila. Daří se jí orientovat v ve zvolené literatuře metodologické povahy, domácího i zahraničního původu, toto její čtení Petra A. Bílka, Petera Zajace nebo Paula De Mana se posléze odráží v interpretační části, v níž se věnovala konkrétním deníkovým zápisům. Lze souhlasit s jejím základním výsledkem, tedy že Poláčkův deník má exteriérovou podobu, zatímco Ortenovy zápisky jsou více intimní a individuální. To je pochopitelně dáno i tím, že Jiří Orten volil také básnický způsob vyjádření. Možná by stálo za to, pokusit se hlouběji promyslet specifika

básnického deníku, jeho uměl(eck)ost, každopádně se v rámci Ortenovy deníkové poezie dostává na křehkou půdu existence a interpretace právě básnické tvorby.

Práce je psána čtivě, kultivovaně, bez nějakých zásadních prohřešků formální povahy.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

V Českých Budějovicích dne 21. 8. 2022

.....
podpis oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
---------------------	---------	-------------	-------	-------------