



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Agroekologie

Student: Bořek Miklas

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Vliv způsobu rekultivace ploch po povrchové těžbě na biodiverzitu – modelová skupina drobní savci.

Vedoucí bakalářské práce RNDr. Markéta Haisová, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Problematika rekultivací a jejich vlivu na nejrůznější krajinné funkce je téma velmi aktuální a skýtající široké možnosti aplikace v praxi. Zhodnocení biodiverzity rekultivovaného území je jedním ze způsobu, jak zjistit úspěšnost a vhodnost zvoleného typu rekultivace.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Díky svému vysokému reprodukčnímu potenciálu a dobrým invazivním schopnostem jsou drobní savci dobrými indikátory okamžitého stavu prostředí. Zvolená metodika odpovídá standardně používané metodice výzkumu biodiverzity společenstev drobných savců.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Student se sám nezúčastnil odchytů drobných savců, ale zpracovával materiál uložený na katedře od roku 2004. Nicméně se s daným územím i metodikou dostatečně seznámil, proto to nepovažuji za problém. Co se práce s informacemi a literaturou týče, ocenuji jeho snahu zpracovat i anglicky publikované práce.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Student zpracoval poměrně obsáhlý materiál standardní metodikou.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Oceňuji snahu se vypořádat s cizojazyčnou literaturou, což se autorovi podařilo na poměry studenta bakalářského stupně velmi dobře.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Až na občasné formální chyby autor dodržel správnou formu citací.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Student vytvořil srozumitelný a čtivý text.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho

používat

Komentář: Viz výše

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Celkový dojem z práce je dobrý.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce formulované v zadání byly splněny.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou podstatné už z důvodu úmyslu studenta pokračovat v zadaném tématu magisterdkou prací. Závěry jsou stručně, věcně a správně interpretovány.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je součástí rozsáhlejšího projektu vypracovávaného na Katedře agroekologie a proto budou poznatky získané v rámci jejího vypracování zcela jistě dále využity.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V práci byl použit materiál získaný odchycem do sklapovacích pastí. Jaké by byly jiné možnosti a jaké by přinesly výhody/nevýhody?

Otázka 2: Existují nějaké druhy drobných zemních savců, které by jste podle jejich areálu rozšíření a bitopových preferencí na některé lokalitě očekával, přesto jste je tam nezaznamenal? Které druhy to jsou a čím to mohlo být způsobené?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Za zajímavou považuji možnost pokračovat ve studii během magisterské práce a obohatit práci o srovnání v čase.

Datum: 23. 04. 2009


Podpis vedoucího bakalářské práce: