



Autor(ka): Pavlína Váchová
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol
Datum odevzdání posudku: 22. 8. 2022
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jan Petr, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Obsah učiva vybraných přírodovědných učebnic s ohledem na využívání metod
přímého studia přírody na 1. stupni ZŠ**

Práce obsahuje 80 stran textu, 4 strany příloh a cituje 64 literárních pramenů.

Autorka ve své práci analyzuje učivo 4 řad učebnic prvouky a přírodovědy z pohledu výskytu úloh a aktivit, které jsou zaměřeny na metody přímého studia přírody, tedy zejména pozorování a experiment. Svou analýzu následně autorka doplňuje čtveřicí modelových aktivit, kterými ilustruje možnosti využití uvedených metod ve výuce.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Autorka provedla velmi detailní a pečlivou analýzu obsahu učebnic, vyhledala a roztříbila úlohy využívající metody přímého studia přírody podle několika kritérií, kterými byly především samotná přítomnost uvedených metod v textu učebnic, náročnost daných úloh na myšlenkové operace žáků podle Tollingerové a také jejich „badatelský potenciál“. Autorka zvolila pro analýzu učebnic odpovídající metodiku a vychází z teoretického základu postaveného na studiu relevantních literárních pramenů, včetně cizojazyčných. V rámci výsledků práce je uveden velmi podrobný přehled úloh zastoupených v jednotlivých učebnicových řadách a jednotlivé výsledky analýzy jsou uváděny v přehledných tabulkách. Učebnice, resp. jejich řady, jsou navzájem porovnávány a to může být velmi užitečné pro praxi a případnou volbu učebnic v případě, že se vyučující rozhodne metody přímého studia přírody preferovat ve své výuce. Práce tak poskytuje skutečně detailní pohled na to, zda jsou žákům nabízeny v odpovídající míře příležitosti pro praktické zkoumání přírody. Po této stránce práce splnila zadání beze zbytku a doplnění práce o modelové úlohy představující autorčin pohled na problematiku je vhodným doplněním práce, zejména pokud byly některé úlohy i ověřeny ve školní praxi.

Hodnocení formální stránky práce:

Práce je přehledně členěna a po formální stránce jí lze jen těžko něco vytknout. Autorka věnovala evidentně značnou pozornost závěrečné redakci textu, který je prostý překlepů a gramatických chyb. Takto pečlivě zpracovaný text se u kvalifikačních prací bohužel nevidí často.

Závěr:

Předložená práce splnila vytýčené cíle a odpovídá po obsahové i formální stránce nárokům na práci uzavírající studium učitelství pro 1. stupeň základní školy. Doporučuji ji proto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jak často je vhodné zařazovat metody přímého studia přírody?

Jak obtížné je zařazování těchto metod ze strany učitele?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

_____ PhDr. Jan Petr, Ph.D. v. r. _____
Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 22. 8. 2022

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------