

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 24. 7. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Petra Andělová

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Oponent diplomové práce:

Doc. PhDr. Martin Schacherl, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Výskyt čtenářských nedostatků ve třídách vyučujících metodou analyticko-syntetickou a metodou genetickou

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

DP je přehledně členěna na *Úvod*, *Teoretickou část*, *Výzkumnou část*, *Shrnutí*, *Diskusi*, *Závěr*, *Seznam použitých zdrojů a Přílohy*. Práce má odpovídající rozsah, jasnou, přehlednou textovou výstavbu, včetně promyšlené kompozice. Horizontální členění je vzhledem k rozsahu práce a počtu kapitol a subkapitol velmi detailní, ale funkční. Název práce nepovažuji za výstižný, DP je zaměřena více na komparaci metod než na identifikaci čtenářských nedostatků. Pozitivně hodnotím zařazení kapitoly *Diskuse*.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl DP je jasně a srozumitelně stanoven (... *hlouběji proniknout do problematiky současných metod čtení, analyzovat čtenářské nedostatky žáků prvních tříd a následně porovnat čtenářské výkony žáků jednotlivých metod*), užití metody jsou funkční. Práce představuje důkladnou deskripci stávajícího stavu zvoleného tématu, v praktické části popis výzkumného šetření (diagnostických prověrek). Praktickou část hodnotím jako výbornou.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Z hlediska dodržování citačních norem, odkazů a bibliografie práce vyhovuje předepsaným standardům. Množství citovaného textu sekundární literatury je (zejména v teoretické části) vysoké.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka prokazuje požadované znalosti dané problematiky, dovednost odborného deskriptce a částečně i hodnocení dat ve vlastním výzkumu. Uplatněné slohové postupy odborné komunikace (převažuje odborný popis) jsou na výborné úrovni. Drobné nepřesnosti jsou spíše důsledkem neobratnosti v dikci autorky (např. s. 14 – striktní rozdělení vzdělávací oblasti ČJL není v žádném ročníku základní školy aj.).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání, eventuálně zpracování předepsané literatury práci hodnotím jako výbornou a velmi pečlivě zpracovanou. Zamýšlím se jen nad otázkou, do jaké míry se na výsledcích obou šetření podílejí sledované vyučované metody a do jaké míry jiné (další) faktory (konkrétní žáci, učitel, rodinné zázemí ...).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

DP je po formální stránce velmi pěkná, autorčin projev je příjemný, plně v souladu s normami odborné komunikace. Nedostatky se objevují zcela výjimečně (např. v interpunkci s. 9 a 29, v psaní velkých písmen. 13).

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce je na výborné úrovni.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Viz část **Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
------------------------	-----------------	-----------	---------------

Martin Schacherl, v.r.

V Českých Budějovicích dne 24. 7. 2023

.....

Podpis oponenta