

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Michaela Adlerová**
Studijní obor: **Prevence a rehabilitace sociální patologie**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Petra Feglerová**
Katedra: **katedra psychiatrie a psychologie**
Název bakalářské práce: **Problematika interrupce z pohledu studentů Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích**

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka se ve své práci věnuje aktuálnímu tématu. V teoretické části rozpracovává fenomén interrupce z historického, právního, lékařského i psychologického pohledu. Pro svůj výzkum si zvolila vlastní dotazníkovou metodu, kterou prověřila předvýzkumem. Výsledky práce vyhodnocuje obvyklými statistickými metodami, prezentuje je v přehledných grafech a v obsáhlé diskuzi konfrontuje s názory v literatuře. V této práci oceňuji vhodně zvolené hypotézy, pečlivé provedení výzkumu, promýšlení dalších otázek, které by se mohly výzkumně ověřovat. Za drobný nedostatek považuji procentuální výpočty u položek dotazníku, kde měli probandi možnost volit více odpovědí (vhodnější by bylo uvádět procenta z celkového počtu probandů, ne odpovědí). Také by bylo možné více teoreticky rozpracovat psychologické a sociální souvislosti utváření postojů k interrupci. Přes výše uvedené námitky považuji práci za velmi zdařilou, jejíž výstupy mohou být inspirativní pro výuku i praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak souvisí náboženské přesvědčení s postojem k interrupci?

Jaké byly vaše hypotézy? Jakými výzkumnými metodami jste je ověřovala?

Vysvětlete základní sociální strategie přístupu k interrupci.

Datum: 31.5.06

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Fyglion /