



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Aplikace vypraných prvků muzikoterapie při práci s uživateli pobytové sociální služby

Autor práce: Hedvika Marková

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Helena Machulová, Ph.D.

Datum: 4. 5. 2023

Formální stránka práce

Po formální stránce je práce dobře zvládnutá. Autorka se korektně odkazuje na zdroje a seznam literatury je spíše stručný, ale vzhledem ke zvolenému tématu i typu práce adekvátní. Po stránce jazykové je práce napsána dobře, množství překlepů a chyb je minimální.

Obsahová stránka práce

Cílem bakalářské práce je popis základních teoretických poznatků týkajících se muzikoterapie a popis specifických rysů cílových skupin. Na tomto základě pak sestavení vhodného muzikoterapeutického programu pro tyto cílové skupiny.

Co se obsahové stránky týče, je práce rozdělena do 7 kapitol, které jsou však svým rozsahem naprosto nevyvážené. Nejkratší kapitola 5 je v rozsahu pouze půl strany. První kapitola je věnovaná muzikoterapii, kterou autorka poměrně srozumitelně a strukturovaně popisuje. Tím však jasný popis tématu končí. V následující kapitole nazvané Průběh terapeutického procesu se autorka spíše věnuje indikacím a kontraindikacím k muzikoterapii. Ve 3. kapitole se najednou bez jakéhokoli vysvětlení dostáváme ke specifikům seniorského věku, která však autorka vůbec nepopisuje a z neznámého důvodu se nevěnuje seniorskému věku, ale nemoci, spojené s tímto obdobím – demenci. Proč došlo k této redukci seniorského věku na jediné onemocnění a jak to všechno souvisí s muzikoterapií zůstává tajemstvím. Podobně nejasná je i následující 4. kapitola, která nese název specifika osob s mentálním postižením, kde autorka popisuje lehkou a středně těžkou mentální retardaci (těžkou formu vynechává) a dále pokračuje drobným popisem možnosti integrace osob s mentálním postižením (proč zrovna toto téma?) a nakonec přidává i pár řádek o možné pozitivní vlivu muzikoterapie na klienty s mentálním postižením. V 5. kapitole následuje velmi stručný popis aktivit s prvky muzikoterapie. Opět je text natolik stručný, že neposkytuje jasné zdůvodnění specifik práce s hudbou s danými cílovými skupinami. Následující dvě kapitoly jsou popisem muzikoterapeutických setkání, kdy autorka prostě jen popisuje několik různých aktivit. Co je cílem těchto kapitol mi není zcela jasné. Vypadá to, že cílem bylo ukázat, že autorka umí naplánovat několik rozličných muzikoterapeutických setkání. Chybí však jakákoli reflexe toho, proč jsou setkání naplánována tímto způsobem, jak se vztahují ke specifikům cílové skupiny, případně zda aktivity proběhly a jak je autorka a klienti hodnotí. Pouhý plán aktivit mi připadá nedostatečný a nicneříkající. Autorka sice něco málo píše v závěru práce, ale podrobná reflexe aktivit se měla objevit u každé z nich na závěr jejich popisu.

Celkové hodnocení

Celkově je práce velmi nevyrovnaná. Je vidět, že autorku téma muzikoterapie zajímá a domnívám se, že hudební prvky ve své praxi využít umí, co však chybí je schopnost tyto své dovednosti lépe uchopit a dobře popsat. V práci se po čtenáři v podstatě vyžaduje, aby si mnoho věcí prostě domyslel, jednotlivé kapitoly nejsou nijak provázány a naprosto nevhodně a nedostatečně jsou představeny cílové skupiny se kterými



autorka pracuje. Dalším problémem je samotný pojem muzikoterapie, který se nesmyslně využívá i tam, kde nepracuje kvalifikovaný muzikoterapeut a kde se prostě využívá hudba při práci s klienty. Autorka sice v úvodu naznačuje, že není školený muzikoterapeut, přesto v práci s tímto pojmem pracuje. Toto je však problém přesahující jedno zařízení a jednu kvalifikační práci, proto ho nevidím jako zásadní problém této kvalifikační práce. Přesto by bylo dobré některé nevhodné zvyklosti v kvalifikačních pracích spíše bořit než upevňovat.

Práce má nedostatky spíše většího rozsahu, přesto ji doporučuji k obhajobě, při které by autorka měla doplnit vše, co v práci nezmínila, či popsala zcela zavádějícím způsobem.

Helena Machulová