



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: „Vztahovost osoby a její význam pro sociální práci“

Autor práce: Bc. Barbora Petrů

Obor studia: Etika v sociální práci

Práce studentky Bc. Barbory Petrů se zabývá problematikou vztahu mezi sociálním pracovníkem a klientem, „přičemž cílem práce je hledání provázanosti profesionality a osobního vztahu“ (str. 5). Tato problematika je konkretizována na vlastních zkušenostech z Nízkoprahového zařízení pro děti a mládež. Práce vykazuje promyšlenou strukturu: má 4 kapitoly a závěr, přičemž kapitoly na sebe smysluplně navazují. První kapitola se věnuje charakteristice pojmu osoby, lidské přirozenosti, dimenzi vztahovosti apod. a to především na základě díla W. N. Clarkea, M. Bubera, ale i vývojové psychologie. Druhá kapitola tematizuje význam vztahů v lidském životě, popisuje různé druhy mezilidských vztahů. Třetí kapitola se zaměřuje na vztah jako nástroj sociální práce. Autorka překládá různé argumenty, aby prokázala, že vztah je pro sociální práci nástrojem klíčovým (především ve vztahu ke klientovi). Dále jsou v kapitole charakterizovány základní hodnoty a postoje sociálního pracovníka (individualizace, důvěra apod.), které by měl mít ve vztahu ke klientovi. Kapitulu uzavírá popis pomáhajícího vztahu podle C. Rogerse. Závěrečná kapitola vypracovává prolínání osobního vztahu a profesionality, přičemž hranice tohoto prolínání jsou ukázány na základě vlastní praxe autorky jako sociální pracovnice v Nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež. V závěru autorka reflektuje svou práci a dochází k závěru: v sociální práci je nutno dokázat navázat osobní vztah s klientem a zároveň zůstat „profesionálem“ s důrazem na sebereflexi.

Práce je psána s porozuměním pro danou problematiku, je znát osobní angažovanost autorky. Tematika práce je vypracována z pohledu několika oborů: filosofie, vývojové psychologie, soc. práce, teologie. Interdisciplinarita je pro dané téma velmi prospěšná, ale na některých místech je změna perspektivy příliš bezprostřední až skoková. Větší věcné odlišení a hlubší vzájemný dialog mezi těmito různými úrovněmi by práci prospělo (viz např. diskuze ohledně pojmu lásky na str. 21). Cíl práce byl splněn. Autorka dokázala danou problematiku přesvědčivě zpracovat s důrazem na důležitost osobního vztahu v práci s klientem.

Kritické poznámky: Autorka píše „V opozici metafyziky se objevuje takzvaný nemetafyzický přístup, jehož klasickým představitelem je Buber.“ (str. 6) V čem je přístup Bubera nemetafyzický, když zná i „věčné Ty“? Proč je C. S. Lewis brán jako autorita ohledně lásky a proč je „dávající láska“ přiřčena pouze Bohu (str. 20)? Autorka používá slovo „informace“ na místech, kde by se měl použít pojem „náhled, postoj“ (např. str. 30 když jde o jedinečnost, nezaměnitelnost lidské osoby). V závěrečné kapitole mohla být využita i kniha O. Fischera, *Profesionalita, ctnosti a etika povolání*, Praha 2023.

Po formální stránce splňuje práce (až na několik drobných formálních nedostatků) požadovaná kritéria na diplomovou práci: práce má 51 stran a je na dobré stylistické úrovni. Práce by však měla detailněji odkazovat na zdroje či z nich více citovat: na mnoha místech není jasné, zda mluví autorka sama ze sebe nebo zda se odkazuje na jiného autora.

Diplomovou práci „Vztahovost osoby a její význam pro sociální práci“ **doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.**

Navrhuji známku: výborně-velmi dobře (1-2)

Posudek vypracoval: Doc. Dr. phil. Jakub Sirovátka

Datum: 8. 5. 2023