

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: VLADIMÍRA JANIKOVÁ

Název bakalářské práce: PROVÁDĚNÍ VNITŘNÍ KONTROLY, INSPEKČNÍ ČINNOSTI A VNĚJŠÍ KONTROLY CELNÍ SPRÁVY ČESKÉ REPUBLIKY

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce
	2. Aktuální, časté téma práce
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná
	2. Pro dané téma částečně vhodná
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné
	2. Velmi dobré, funkční
	3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná
	2. Velmi dobrá
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
	2. Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. nemám
 2. mám tyto:

Studentka svojí práci zaměřila na efektivnost a výsledky vnější a vnitřní kontroly a inspekční činnosti u Celní správy ČR. Daná problematika je velmi rozsáhlá a klade vysoké nároky na dobré analytické schopnosti zpracovatele. Studentka použila ke zpracování svojí práce značný rozsah zákonů upravující kontrolní činnost a inspekční činnost u Celní správy ČR. Přestože hlavní cíl stojí jinde, zpracovala studentka takovou práci, která je kompilací odborných textů týkajících se dané problematiky tak, že práci mohou využít jak profesionální složky, tak laická veřejnost. Konstatuji, že práce překračuje rozsah a formu zpracování BP a za daných podmínek, by mohla být hodnocena také jako práce diplomová.

Další hodnocení:

Na základě řečeného, musím učinit závěr, že práce je velmi kvalitní, inspirativní a vede k pochopení celé problematiky v plné její šíři i přesto, že jde o kompilaci a analýzu odborných textů. Přestože nejsou v práci vlastní názory je možné konstatovat, že právě profesionální přístup zpracovatelky vnesl do problematiky řád a význam.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Je povinností občana uposlechnout výzvy pracovníků Celní správy zastavení a umožnit kontrolu vozidla.
2. Domníváte se, že všechny uniformované složky mají mít oprávnění ke kontrole vozidel cestujících a zavazadel při silniční kontrole.
3. Jak pohlížíte na neuposlechnutí výzvy k zastavení, v případě neznalosti povinnosti této výzvy uposlechnout.

Datum: 8.2.2010

Podpis vedoucího BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

