

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 20.1.2011

Diplomant: Anna Spurná

Aprobace: učitelství pro 1.stupeň

Recenzent diplomové práce

Mgr. Renata Ryplová, Dr.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Znalosti přírodnin u žáků 1. stupně ve vztahu k obsahu učebnic nakladatelství Alter
(téma)

Předkládaná diplomová práce je zpracována pečlivě, na dobré úrovni obsahové i formální. Rozsah práce 123 stran plus poměrně kvalitně zpracovaná přílohová část obsahující fotografickou dokumentaci a ukázky zpracovaných didaktických testů je adekvátní.

V úvodní části postrádám jednoznačněji vymezený cíl (zjistit rozsah znalostí ve vztahu k učebnicím vydavatelství Alter) – i když vyplývá již z názvu práce, v Úvodu by měl být cíl jasně vymezen. Takto po přečtení prvních řádek autorčiny práce čtenář nabývá dojmu, že hlavním cílem bylo navázat na práce Kovaříková, (2010) a Budková, (2010), což zřejmě byl jen cíl vedlejší. Dále již je úvodní část zpracována správně, věcně a přináší dostatečný přehled o zkoumané problematice.

Je zmíněno začlenění studia přírodnin do rámcových vzdělávacích plánů. Jsou rozebrány školní vzdělávací programy škol zařazených do výzkumu. Z textu vyplývá, že v této části autorka vycházela pouze z textu publikovaného na webových stránkách jednotlivých škol. Přínosné by jistě bylo zjištění i dalších podrobností o ŠVP v osobním kontaktu s vedením jednotlivých škol. Za poměrně zdařilou považuji i v teoretické úvodní části zpracovanou analýzu učebnic Alter, včetně srovnání starší a nové řady učebnic.

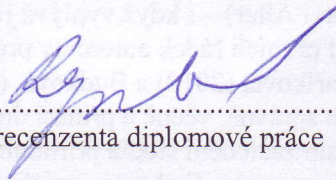
V metodické části autorka dobře vybrala respondenty z celkem 4 škol, používajících učebnice tohoto vydavatelství, zkoumaný vzorek žactva lze považovat za reprezentativní. Vlastní testování přírodnin bylo zřejmě dobře připraveno, proběhla pilotáž. Vybrané druhy přírodnin považuji ze vhodné. Také didaktické testy jsou zpracovány poměrně pečlivě a promyšleně.

K výsledkové části, která je také zpracována velmi důsledně, mám jen jednu zásadní připomínku, a sice k tzv. zdvojení publikovaných dat: Data zveřejňovaná ve formě tabulky by neměla být pak podruhé zveřejňována ve formě grafu. Grafy jsou zpracovány velmi pěkně a působivě. Při porovnání znalosti žáků 3. a 4. tříd nebo výsledků jednotlivých škol by ze statistického hlediska bylo přínosné použití alespoň základních statistických srovnávacích testů.

Na celkovém dojmu práci bohužel ubírají občasné překlapy (Srnc obecní apod.) a hlavně některé neobratné stylistické formulace (např. str.8...diplomová práce se zabývá, jak žáci 5. ročníků ovládají.....). Také v úvodním anglickém textu je nutno opravit „diploma thesis was solved“, nikoli solid – zřejmě překlep. Drobné výtky mám i k citacím literatury např. u většiny cizojazyčných publikací není jasné, zda se jedná o článek v časopise či kapitolu v knize, chybí čísla stran či celkový počet stran.

Zmíněné výtky však považuji v podstatě za drobnosti. Celkově považuji práci za přínosnou, její výsledky jsou jistě dále využitelné. Autorka prokázala dostatečnou schopnost samostatné vědecké, didaktické i publikační práce. Vzhledem k tomu navrhuji hodnocení výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně


.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 21.2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------