

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Vendula PFEIFEROVÁ**

Studijní obor: **Krizová radiobiologie a toxikologie**

Oponent diplomové práce: **Prof. MUDr. Pavel Kuna, DrSc.**

Katedra:

Název diplomové práce: **Význam expresních havarijních metodik pro
případ radiálních mimořádných událostí**

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Nezbytnost zajištění rychlého stanovení aktivity radionuklidů při povrchové i vnitřní kontaminaci osob následkem radiační nehody, či havárie je evidentní. Zásadním způsobem ovlivňuje další navazující úkony při záchranných pracích, postupy a rozsah nezbytné dekontaminace a celý řetěz případné léčby rozvíjejícího se radiačního poškození. Práce vedle řady kalibračních měření přináší i výsledky testu propustnosti laboratorního celotělového počítače pro sedící měřenou osobu. Vlastní zkušenosti s CTP pro ležící měřenou osobu v RIL VLVDÚ JEP v Hradci Králové zvláště po Černobylu (Ing.O. Neruda, CSc.) podtrhují přednosti CTP SÚRO Praha.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nevím s kolika CTP může ČR pro případy radiační nehody (havárie) v současné době počítat, proto se dovoluji zeptat, zdali se pro tyto účely uvažuje s měřicími přístroji oddělení nukleární medicíny, jejichž pracovišť významně ubylo.

Datum: 28. srpna 2008

Podpis oponenta diplomové práce: