

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Dušková

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Vaněčková

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Vývoj rodiny v kontextu společenských změn.
Cesta životem v rodinné kronice.

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná

- b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Autorka zvolila téma pro studovaný obor celkem běžné: rodina a její vývoj. Přístup k tématu a jeho zpracování se ale standardnímu pojetí zcela vymyká; autorka chce ukázat, jak se mění rodina a její funkce v kontextu společenských změn na příkladu historie rodiny vlastní. To je možné nejen díky tomu, že má k dispozici deníky a další materiály, v nichž její pradědeček podrobně zachycoval a mnoho let dokumentoval každodenní život rodiny i události méně běžné, ale především proto, že sama autorka svůj život vnímá jako součást historie rodiny. Přebírá rodinné dědictví nejen v materiálním smyslu, historii rodiny se zabývá a deníky dokonale zná. To ji zároveň opravňuje k volbě kvalitativního přístupu ve výzkumné části práce.

Teoretická část je zpracována přehledně, kapitoly jsou logicky řazené, obsahově dobře a nápaditě zpracované. Vychází z mnoha zdrojů, na něž autorka důsledně odkazuje. Krátké shrnutí informací v závěru je zároveň východiskem pro následující část praktickou.

Praktickou část práce představuje kvalitativní analýza vybraných textů z výše uvedených deníků. Autorka formuluje konkrétní cíle práce a v návaznosti na ně základní výzkumné otázky tak, aby co nejlépe využila zdrojů dat a zároveň mohla data dostatečně zpracovat. Pro postup zpracování a analýzu hledá opakovaně nejvhodnější přístup (nakonec volí naraci), postup práce podrobně dokumentuje. Přestože autorka někdy až příliš násilně interpretuje předkládaná data, je výsledkem zajímavý a čtivý text, který poskytuje poměrně jasný obraz některých stránek rodiny v dobových souvislostech.

V této části práce se autorka nevyhnula překlepům a drobným chybám patrně v souvislosti se změnami konceptu a především časovým stresem. Stylisticky i obsahově je však celá práce kvalitní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 8.4.2013