



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Obchodu a cestovního ruchu

Student: Lukáš Petřík

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Nájemné za družstevní byty

Oponent bakalářské práce Ing. Alena Vyšejnová

Povolání oponenta: metodik účetnictví SČMBD

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Výběr tématu byl proveden správně vzhledem k problematice užití nájemného pro širokou veřejnost.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Formulace cílů odpovídá požadavku práce.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Byla zvolena vhodná aktuální literatura, správně citovány současné právní předpisy i právní předpisy platné v minulosti.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Práce s daty a informacemi korespondovaly s informacemi SBD České Budějovice. Autor použil při zpracování i další obecné informace.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Všechny kroky byly stanoveny správně.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citace předpisů byla zvolena naprosto správně.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Nebyly zjištěny závady.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor má správné vyjadřovací schopnosti.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Celkový dojem práce je výborný.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Důležité je, že autor v závěru práce dokumentoval chyby při stanovení nájemného SBD České Budějovice.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Po odborné a praktické stránce je práce využitelná pro hlubší zkoumání stanovení nájemného v družstevních bytech.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Co znamená pro družstva zrušení regulace nájemného?

Otázka 2: Jak často družstvo musí stanovovat nájemné?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

bez připomínek

Datum: 06. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce: