



Posudek oponenta bakalářské práce

Student:	Kateřina Karbusová
Studijní obor:	Ochrana vod (BP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Vliv modelové látky s anti-progestagenní aktivitou na vývoj gonád a štítné žlázy u žáby drápatky vodní (<i>Xenopus laevis</i>)
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	Mgr.Pavla Lakdawala, Ph.D.
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	Specialista pro hodnocení chemických rizik, RECETOX, Přírodovědecká fakulta, Masarykova univerzita

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V úvodu práce je zdůvodněna potřeba řešení tématu vlivu látek s anti-progestagenní aktivitou na obojživelníky. Cíl práce je vytyčen srozumitelně.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka):

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika práce je vhodně zvolena a jasně a srozumitelně popsána. Statistická analýza dat je adekvátní.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Studentka prokázala schopnost pracovat s informacemi na vysoké úrovni, a to včetně informací dostupných v cizojazyčných vědeckých publikacích.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Formální zpracování práce je rovněž na vysoké úrovni. Kvalita prezentovaných grafů a obrázků je velmi dobrá. Rozsáhlá fotodokumentace prokazuje aktivní zapojení řešitelky v průběhu řešení její bakalářské práce.

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cílem předložené bakalářské práce bylo posoudit vliv mifepristonu, modelové látky s anti-progestagenní aktivitou, na vývoj gonád a štítné žlázy u žáby drápatky vodní (*Xenopus laevis*). Z výsledků práce vyplývá, že vytyčený cíl práce byl splněn. Práce je rovněž připravena v souladu se zadáním práce.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry práce jsou formulovány srozumitelně a vhodně shrnují výsledky provedené studie na základě získaných zjištění.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Vzhledem k tomu, že se látky s anti-progestagenní aktivitou vyskytují ve vodním prostředí České republiky, je řešená problematika velmi aktuální. O vlivu látek s anti-progestagenní aktivitou na obojživelníky je doposud jen velmi málo informací, proto předložená informace přináší nové cenné poznatky.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: ☒ výborně
☐ velmi dobře
☐ dobře
☐ nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě ☒ ano
☐ ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1 (povinné)

Studentka ve své práci posuzuje vliv mifepristonu na vývoj gonád a štítné žlázy za účelem posouzení efektů látky s anti-progestagenní aktivitou. Vliv na uvedené žlázy hodnotila v případě gonád analýzou vzhledu a měřením délky a šířky a v případě štítné žlázy histologickým vyšetřením. Jaké další analýzy a vyšetření by se eventuálně daly v daném typu experimentu provést, které by možná pomohly prokázat anti-progestagenní aktivitu testované látky i v nízkých koncentracích?

Otázka k obhajobě 2 (povinné)

V závěru práce studentka uvádí, že v dalším výzkumu by bylo vhodné se zaměřit na sledování vlivu antiprogestanů na dospělé jedince obojživelníků. Studentka se domnívá, že by dospělci mohli být k působení látek s anti-progestagenní aktivitou citlivější než ranější vývojová stadia. Na základě jakých informací formuluje autorka tuto hypotézu?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití: (nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

15.05.2023

Podpis oponenta závěrečné práce:



