

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýna VOSÁTKOVÁ

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Marta Franclová, Ph.D.

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: **ŽIVOTNÍ PŘÍBĚHY PROBLÉMOVÝCH ŽÁKŮ**

Cíl práce a jeho naplnění:

Cíl práce, dílčí cíle a výzkumné otázky vykazují nerozhodnost autorky. Jakoby jí předložení *životního příběhu* připadalo jako nedostatečný cíl.

Struktura práce: Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a část praktickou.

Teoretickou část práce autorka rozdělila do dvou hlavních kapitol – problémové chování respektive problémový žák; vývoj dítěte ve školním věku, vliv školy a vliv rodiny. Tato část práce je logicky uspořádaná, ale ve výsledku postrádám výchozí rámec pro část praktickou. Není zřejmé, jakého žáka považuje autorka jako problémového, na jakého žáka je vlastně zaměřena část praktická.

Praktická část je uvedena metodologickou rozvahou, následuje popis výzkumného vzorku, sběr dat, interpretace a závěr.

Práce s literaturou: bez připomínek

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Přínosy bakalářské práce: autorce se podařilo doložit rozmanitost, pestrost okolností, které se skrývají za pojmem „problémový žák“. Dokládá, že problémovost se netýká pouze školsky neúspěšných dětí.

Formální stránka:

Bez připomínek

Jazyková stránka:

Vynikající.

Další hodnocení:

Teoretická část práce je psána na velmi obecné úrovni, mnohdy je text velmi zjednodušený respektive „zkrácený“. Například kapitola *Vliv školy* (str. 18) *Vstup do školy je důležitým sociálním mezníkem v životě dítěte. Získává novou roli žáka, která pro ně představuje změnu životního stylu a zásadně ovlivňuje určité životní období dítěte. Hru nahrazují povinnosti a dítě se učí, jak odložit uspokojení okamžitých potřeb* Následuje kapitola o školním klimatu, která ale popisuje co to je, jak se posuzuje, ale o možném vlivu na žáka se čtenář nedoče téměř nic. Obdobně je to i u podkapitol *Třídní klima*, *Vliv rodiny*. To, že jak škola, tak rodina ovlivňuje chování žáka, dítěte, ale proč a jak, si musí čtenář odvodit, domyslet, dohledat v jiné literatuře než v předkládaném textu. Autorka zůstává na povrchu problematiky, bez snahy a ambice proniknout hlouběji.

V podstatě stejné nedostatky spatřuji i v části praktické. Autorka zahajuje obecným metodologickým zamyšlením o kvalitativním výzkumu. Postrádám odůvodnění, smysl výzkumu. Samotný výzkum je potom více méně přepis rozhovorů. Nutno konstatovat, že rozhovory skutečně ilustrují kontext problémového žáka. Ohromný potenciál rozhovorů však autorka zcela opomíjí. Autorka si nekladla otázky, které se nabízí a které by zasluhovaly další výzkumnou pozornost. (Jak jemožné, že učitelé nezajímá život žáků? Co učitelé dělají, aby s problémy žákům pomohli? Proč učitelé neinicují spolupráci s rodiči problémových žáků?

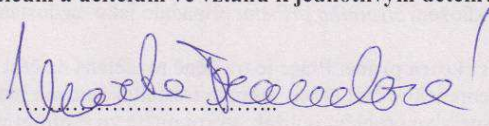
Přes velmi zajímavé a aktuální téma, přes místy velice zajímavé a pro školní psychologii velmi cenné momenty, je práce nedotažená. Nutno ale konstatovat, že autorka prokázala odborné kvality (práce s literaturou, vhlad do problematiky, vedení rozhovoru), které jsou důvodem pro **doporučení práce k obhajobě**.

Otázky:

1. V čem spatřuje autorka smysl svého výzkumu?
2. Jak hodnotí přístup učitelů?
3. Jaký by doporučila postup rodičům a učitelům ve vztahu k jednotlivým dětem?

Navrhovaná klasifikace: **dobře**

Podpis vedoucího bakalářské práce



Datum: 31.7.2013