

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Mgr. Blanka Pěchotová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Dita Nováková, Ph.D.
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: ***Nejčastější ošetrovatelské diagnózy v domovech pro seniory a možnosti jejich řešení.***
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma, které si autorka zvolila pro zpracování své bakalářské práce je aktuální, užitečné a prospěšné. Teoretická část práce tvoří vhodný úvod pro část praktickou, celkový dojem je však narušen drobnými formálními a stylistickými nepřesnostmi. Výzkumná část práce je zpracována jako kvalitativní šetření. Velmi pozitivně hodnotím zpracování kapitoly 3 – Metodika. Pro získání dat byl využit hloubkový nestandardizovaný rozhovor, jehož výsledky byly přepsány, zpracovány za pomoci techniky otevřeného kódování a graficky zaznamenány do přehledných schémat. Diskuse shrnuje zjištěné výsledky, srovnává je s dostupnými zdroji a je doplněna o vlastní názor autorky. V některých pasážích je diskuse méně čtivá, naopak ale musím v diskusi ocenit zařazení několika studií, které dokreslují aktuálnost problematiky a poukazují na zájem autorky při zpracování bakalářské práce. V práci se vyskytují stylistické, formální a drobné gramatické nedostatky. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a i přes uvedené výtky ji hodnotím jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 29. 8. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....

