

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kristýna KUTĚJOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Nutriční terapeut
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. MUDr. Pavel Kohout, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
<i>Název bakalářské práce:</i>	Dietní zvyklosti včetně konzumace vlákniny u obézních lidí
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Studentka si vybrala aktuální téma srovnání stravovacích návyků a konzumace vlákniny u obézních osob s kontrolní skupinu normosteniků. Vyhodnotila jídelníčky jak pomocí nutričního softwaru (7denní jídelníčky celkem u 30 osob – 15 obézních + 15 kontrolních), tak pomocí dotazníku stravovacích návyků.

Teoretická část je zpracována nadmíru dobře, věnuje se obezitě, její etiologii, diagnostice, komplikacím i léčbě, podrobně se věnuje problematice vlákniny a jejímu efektu na zdravotní stav jedinců. Literatura obsahuje 78 položek, vesměs moderních, z toho 25 z anglosaské literatury, škoda že elektronické citace (některé zdroje jsou pouze online, což je v pořádku), jsou uvedeny i s počítačem, ve kterém byly prohlíženy, a to opakovaně

Dostupné z: file:///C:/Users/Lenovo_IP_330/Downloads/Solen_lek-202202-0010.pdf

Cíl je zvolen vhodně, výzkumné otázky odpovídají cíli, ten byl naplněn

V praktické části pacientka rozebírá dotazníky a 7denní jídelníčky u 15 obézních pacientů a 15 normostenických kontrol.

Výsledky jsou uvedeny většinou formou popisu jednotlivých pacientů, souhrnné výsledky nejsou uvedeny, následně jsou výsledky srovnány mezi oběma skupinami.

Diskuse je vedena dobře, má odpovídající délku a konfrontuje výsledky vlastního výzkumu s literaturou. Závěr je správně provedený.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký byste zvolila způsob dodání dostatečného množství vlákniny svým pacientům?

Datum: 20.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....