

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Michaela Kolářová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
Ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
Název bakalářské práce: **Práce s dětmi a mládeží ve vybraných nízkoprahových zařízeních v Jihočeském kraji**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se věnuje práci sociálních pracovníků při socializaci dětí v nízkoprahových zařízeních. Studentka v teoretické části řádně představuje pojem socializace, věnuje se rodině, rizikovému chování i nízkoprahovým zařízením (cílům, jejich práci atd.). Studentka řádně pracuje s literaturou, teoretická část zakládá dostatečný rámec pro část praktickou.

Studentka zvolila kvalitativní výzkum. Praktická část se jeví jako bezproblémová, mám pouze drobné připomínky. První směřuje k operacionalizaci pojmů – zde je pojem „socializace“ operacionalizován velmi obecně, ale není jasně operacionalizován k danému výzkumu. Dále pojem „dítě“ (jedinec mladší 18 let) v sobě zahrnuje pojem „mládež“ (15 – 18 let), proto není jasná odlišnost, a zda je to pro výzkum důležité. K výběru NZDM pokládám otázku níže.

Studentka získala mnoho dat, se kterými poté ale dobře pracuje. Velmi oceňuji Diskusi, kde studentka analyzuje a interpretuje data, přidává svůj názor a podložené názory na danou problematiku. Doporučila bych zkrátit Závěr a uvést v něm pouze základní myšlenky, které vzešly z výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci píšete, že jste pomocí Registru poskytovatelů sociálních služeb vybrala z 20 jihočeských NZDM k výzkumu 6, a to záměrných kvalifikovaným výběrem. Jaká byla kritéria výběru? Nebo šlo o náhodný výběr NZDM a záměrný byl potom výběr komunikačních partnerů?

Datum: 28.8. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce..... Brůžová