

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 30. června 2016

Jméno a příjmení studenta:

Hynek Rybák

Obor:

Fu-SVu

Vedoucí/~~oponent~~ bakalářské práce:

Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Rainbow Family. Etnografické zkoumání jedné soudobé hippies komunity

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce si klade za cíl prozkoumat soudobou hippies komunitu Rainbow Family, a to zejména ve smyslu způsobů, jakými je v této komunitě dosahováno konsensu, jak vypadají a jakou roli hrají klíčové komunitní rituály a jaké sociokulturní aspekty se podílí na formování identity členů Rainbow Family. V úvodu svého posudku bych rád podotkl, že práce Hynka Rybáka má velmi vysokou úroveň (byť s jednou výhradou, kterou zmiňuji v závěru posudku).

Na prvním místě je nutno vyzdvihnout metodologickou kvalitu práce. Autor při zkoumání Rainbow Family vycházel z etnografického výzkumného designu, který zvládl velmi dobře aplikovat. Etnografické metody jsou přitom velmi náročné, vyžadují pobyt v terénu během zúčastněného pozorování (etnograf musí umět zkoumanou realitu nejen pozorovat, nýbrž zároveň i zakusit a prožít), předpokladem jejich použití je schopnost přijmout a akceptovat specifický způsob etnografického myšlení a vztahování se k výzkumnému objektu, výzkumník musí „přirozeně“ disponovat sociálně komunikativními kompetencemi, výraznou část argumentace mnohdy tvoří časově náročná sebereflexe a předpokladem dobré etnografie je schopnost psát čtivé texty, které se v mnoha ohledech podobají spíše krásné literatuře, než věcnému vědeckému stylu. Ve všech těchto aspektech Hynek Rybák uspěl, jeho etnografický popis je čtivý, přehledně a srozumitelně se v něm prolínají pasáže odpovídající geertzovskému požadavku na „zhuštěné popisování“ s pasážemi analytickými (ve kterých autor s odkazem na relevantní koncepty a teorie poučeně interpretuje získaná data a shrnuje dosavadní poznatky o této komunitě) a částmi reflexivními (kde autor vyzrálým způsobem reflektuje jeho vlastní vztah ke zkoumané komunitě a postupné proměny jeho uvažování a přemýšlení o dílčích rysech Rainbow Family). Kombinace důkladného popisování, interpretace, upřímné sebereflexe a

explicitního zvažování limitů provedeného výzkumu tak činí z Rybákova textu důvěryhodný a autentický etnografický text, což jsou kvality, které byly vždy spojovány s dobrou etnografií.

Z výše uvedených důvodů považuji text Hynka Rybáka za výjimečně vydařenou bakalářskou práci, která se dále vyznačuje původností předloženého textu (drtivá většina textu má autorskou povahu, „výpiskové“ a „omáčkové“ pasáže se v práci nevyskytují). Z pozice vedoucího práce bych dále rád vyzdvihl tu skutečnost, že se jedná (pokud je mi známo) o první na etnografickém výzkumu založenou kvalifikační práci, která byla na Pedagogické fakultě doposud napsána.

Vzhledem k výše uvedeným kvalitám práce je obzvláště velká škoda překlepů a jazykových chyb, které ZBYTEČNĚ! snižují dojem z této jinak vynikající práce.

Otázky k obhajobě:

Zúčastněné pozorování umožňuje různé způsoby pozorování a různé podoby vztahu mezi výzkumníkem a zkoumanou komunitou. Jak vypadal Váš vztah se zkoumanými, věděli členové Rainbow Family o Vaší roli výzkumníka, nebo jste vystupoval spíše v roli tzv. skrytého pozorovatele?

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a



V Českých Budějovicích dne 30. června 2016

Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

.....

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce