

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Jan NOHAVA

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: Katedra tělesné výchovy a sportu Aprobace: učitelství pro ZŠ, obor Tv - TvT

Odevzdání posudku: 10.5.2007

Oponent diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Zjištění techniky sjíždění a zatáčení veřejnosti v České republice

(téma)

Předkládaná diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem v oblasti sjíždění a zatáčení na lyžích, které je v současné době velmi diskutované. Práce obsahuje 80 stran textu, tabulek a obrázků (tabulky a obrázky jsou součástí textu), 1 strany příloh a disku DVD, které obsahuje veškeré digitální záznamy z průběhu šetření z lyžařských středisek.

Práce je strukturálně členěna na část teoretickou, výzkumnou a výsledkovou. Jednotlivé části nejsou však vyvážené, teoretická část práce je zbytečně rozsáhlá a opírá se pouze o jedinou publikaci (Štumbauer, Vobr, 2005).

Z cíle práce vyplynuly konkrétní úkoly. Autor velmi zdařile zpracoval kapitulu srovnání lyžařských středisek a výsledky vztahující se k pozorování jakou technikou veřejnost na českých horách sjíždí a zatáčí na lyžích. Méně zdařilou kapitolou je však hodnocení techniky (posuzování spojení se škálováním), škály v práci jsou velmi vágní (velmi dobře, dobře, špatně), chybí kritéria.

K práci mám tyto další připomínky:

- v práci je mnoho pravopisných chyb (např. str. 45, 46)
- špatná stylistika (věty často připomínají novinový článek a ne vědeckou práci (str. 63, 64, 69, 74, 79))
- uvádění titulů u autorů str. 12, str. 13 chybí uvedení autorů v seznamu literatury
- u obrázků č. 3, 4, 5 chybí autor
- v teoretickém textu chybí oblouky v hlubokém sněhu – str. 33

Přes uvedené dílčí nedostatky a připomínky, které budou předmětem obhajoby se domnívám, že práce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Okruhy otázek k obhajobě :

1. Vysvětlete Vaše dělení oblouku na nácvikové paralelní a modifikované
2. Při srovnávání lyžařských středisek jste došel k určitému počtu bodů – jak?
3. Vysvětlete rozdíl v technice snožná x APUL

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **d o b ř e**

doc.PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc., v.r.

.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 10. května 2007

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
------------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------